

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования  
Кафедра теории и методики обучения лиц с ограниченными возможностями  
здоровья

**Развитие мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста  
с нарушением зрения на занятиях тифлопедагога с  
использованием дидактических игр**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Профиль «Специальная дошкольная педагогика и психология»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой  
Кубасов Александр Васильевич,  
д.ф.н., профессор

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
подпись

Исполнитель:  
Ужегова Анастасия Олеговна,  
обучающийся БД–41 группы

\_\_\_\_\_  
подпись

Научный руководитель:  
Сабуров Владимир Викторович,  
к.п.н., доцент

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. РАЗВИТИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ.....	6
1.1. Современные исследования развития мелкой моторики.....	6
1.2. Особенности развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения .....	10
1.3. Тифлопедагогические требования к использованию наглядных материалов для детей с нарушением зрения.....	12
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР.....	15
2.1. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушением зрения.....	15
2.2. Методики экспериментального обследования развития мелкой моторики у детей с нарушением зрения в процессе дидактических игр...	19
2.3. Результаты экспериментального обследования развития мелкой моторики у детей с нарушением зрения в процессе дидактических игр...	27
ГЛАВА 3. Коррекционное значение дидактической игры для развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения .....	35
3.1. Дидактические игры по развитию мелкой моторики у детей с нарушением зрения для работы тифлопедагога.....	35
3.2. Экспериментальное сравнение результатов.....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	45
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	46
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	50
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	57

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	71

## ВВЕДЕНИЕ

Моторика – система двигательных реакций, умений, навыков и сложных двигательных действий, свойственных человеку. Мелкая моторика – развитие мелких мышц пальцев, способность выполнять ими тонкие координированные манипуляции [30, с. 147].

На сегодняшний день мелкая моторика имеет большое значение для полноценного развития обучающихся разных возрастных групп. Развитие мелкой моторики является важным аспектом при обучении. Это потому, что именно от данного навыка идет прямая зависимость речевой и мыслительной деятельности. Это утверждение подходит ко всем обучающимся.

Изучением проблемы мелкой моторики рук детей с нарушениями зрения занимались Л. И. Солнцева, М. И. Земцова, Л. А. Новикова, А. Г. Литвак и другие.

Главная задача педагогов образовательной организации – научить детей с нарушениями зрения пользоваться не только зрительным анализатором, но и другими сохранными органами чувств. Благодаря сохранным органам дети могут активно познавать окружающий их мир.

*Объект исследования* – мелкая моторика детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения.

*Предмет исследования* – процесс развития мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения на занятиях тифлопедагога с использованием дидактических игр.

*Цель* – изучение сформированности мелкой моторики и выявление наиболее эффективных дидактических игр, которые будут способствовать развитию мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения.

*Задачи исследования:*

1. Анализ психолого–педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Изучение сформированности мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения.

3. Подбор дидактических игр направленных на развитие мелкой моторики.

4. Проведение обучающего эксперимента и анализ его результатов.

*База исследования:* МАДОУ – детский сад компенсирующего вида № 369.

*Структура исследования:* работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы и приложений.

# **ГЛАВА 1. РАЗВИТИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ**

## **1.1. Современные исследования развития мелкой моторики**

Моторика (от латинского слова *motor* – приводящий в движение) – двигательная активность организма, отдельных его органов или частей [4, с. 369].

Моторика – система двигательных реакций, умений, навыков и сложных двигательных действий, свойственных человеку. Мелкая моторика – развитие мелких мышц пальцев, способность выполнять ими тонкие координированные манипуляции [30, с. 147].

Т. А. Власова, М. С. Певзнер дают определение моторики как совокупности двигательных реакций, умений, навыков и сложных двигательных действий, свойственных человеку.

Моторика у обучающихся развивается в определенной последовательности.

Изначально, это элементарные двигательные реакции, которые постепенно формируются в сложные навыки во время движения и взаимодействия с предметами. В зависимости от поражения отделов центральной нервной системы, нарушения в моторике носят различный характер.

Даже при незначительном нарушении моторной координации возможны неблагоприятные последствия в виде общего недоразвития некоторых высших психических функций ребенка и, как следствие, ухудшение в его успеваемости.

В современном мире можно избежать таких последствий вовремя назначенной коррекционной работы [6, с. 169].

Под термином «мелкая моторика» мы понимаем высоко дифференцированные точные движения преимущественно небольшой амплитуды и силы. Также, это точные движения пальцев рук и некоторых элементов артикуляционного аппарата.

Одной из составных частей моторных способностей является тонкая моторика [35, с. 16].

Движение – комплекс психофизиологических функций (процессов), реализуемых двигательным аппаратом организма.

Посредством движения работают внутренние органы жизнеобеспечения, тело или отдельные его части перемещаются в пространстве, изменяется поза и мимика, регулируются функциональные состояния организма, совершается трудовая деятельность человека [4, с. 119].

Непроизвольные и произвольные движения – движения, которые человек отличает между собой тем, что одни выполняются бессознательно или автоматически, а другие несут сознательный вид и производятся с целью, запланированной индивидом.

Движения произвольные формируются на основе движений непроизвольных в результате накопления ребенком двигательного опыта и специального обучения – формирования двигательных навыков и умений. По мере овладения языком у детей появляется словесная регуляция движений.

На ранних генетических стадиях, как показал Л. С. Выготский, эта регуляция носит межиндивидуальный характер: взрослый дает словесную инструкцию, а ребенок ее выполняет.

На этой основе в дальнейшем возникает у ребенка саморегуляция движения при помощи речи, сначала внешней, а затем и внутренней, что знаменует собой переход на высший, специфически человеческий уровень развития движений произвольных, выполняемых в соответствии с социально поставленной целью [4, с. 121].

Двигательный анализатор – нейрофизиологическая система, осуществляющая анализ и синтез сигналов, возникающих в органах движения человека или животных.

Двигательный анализатор участвует в поддержании постоянного тонуса (напряжения) мышц тела и координации движений.

Двигательный анализатор моделирует движение, создает как бы образ движения, которое предстоит совершить, и постоянно сличает реальный поток афферентных импульсов от движения мышц с заранее созданным его образом – планом [37, с. 146].

Двигательные центры – участки коры больших полушарий мозга, в которых локализуется корковый конец двигательного анализатора [37, с. 146].

Двигательный акт – есть сложное многоуровневое построение, возглавляемое ведущим уровнем (смысловой структурой) и рядом фоновых уровней (технические компоненты движений), отмечает Н. П. Вайзман [5, с. 18].

Н. А. Бернштейн дал определение двигательному навыку как скоординированной структуре, которая представляет собой навык выполнять тот или иной вид двигательной задачи [2, с. 254].

Двигательный навык – освоенное до автоматизма умение решать тот или иной вид двигательной задачи, основанное на многоуровневой координационной структуре, сформировавшейся в процессе обучения, упражнения и тренировки [4, с. 118].

Двигательный состав – набор двигательных операций, выполняемых в определенном пространственно–временном режиме в соответствии с содержанием двигательной задачи и имеющимися в распоряжении субъекта внешними и внутренними средствами ее решения [4, с. 119].

Двигательные ощущения – ощущения положения различных частей тела и его перемещений [37, с. 146].



Тифлопедагогика (от греческого тифлос – слепой) – это наука изучающая воспитание и обучение детей с нарушениями зрения.

Тифлопедагогика входит в общую педагогику и один раздел из дефектологии.

Обучающиеся с нарушениями зрения это:

1. Незрячие с полным отсутствием зрения, а также дети с остаточным зрением при котором его острота ( $\text{vis}$ ) равна 0,05 и ниже на лучше видящем глазу.

2. Слабовидящие,  $\text{vis}$  (острота зрения) от 0,04 до 0,2 на лучше видящем глазу с очковой коррекцией.

3. Дети с косоглазием и амблиопией.

Так как тифлопедагогика является одной из отраслей педагогики, она тесно связана с психолого-педагогическими и специальными дисциплинами.

Дидактическая игра – это занятие, приводящееся в виде игры. В ней должны реализовываться принципы обучения. В дидактической игре имеют место быть конкретные правила, структура и система оценивания детей. Они направлены на коллегиальное взаимодействие.

В процессе дидактических игр идет активное развитие двигательных сфер в определенной последовательности: безусловные двигательные рефлексy, их относят в период новорожденности и первых месяцев жизни, далее угасание и смена на условно–рефлекторные движения.

А. А. Катаева, Е. А. Стребелева отметили, что во время взаимодействия с предметами дети в младенческом возрасте начинают развивать ручную моторику.

В раннем возрасте, при развитии моторики, одну из главных позиций занимают действия на соотнесение [17, с. 37].

Из этого можно отметить, что развитие мелкой моторики имеет важное значение.

Это необходимо не только детям младшего школьного возраста, которые активно осваивают графо–моторный навык при письме, но и другим обучающимся различных категорий.

В общем психическом развитии двигательная сфера является одним из важных условий.

## **1.2. Особенности развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения**

Почти всю информацию из окружающего мира ребенок получает с помощью зрительного анализатора. Но дети, имеющие нарушения зрения, также как и нормально развивающиеся, получают информацию о внешнем мире.

У обучающихся данной категории имеются компенсаторные возможности, с помощью которых они и познают окружающий нас мир. Такой чувствительный орган как осязание позволяет ребенку понять форму, величину, количественные и качественные свойства различных предметов, их материал. Осязание идет на основе такой чувствительности как: тактильная, двигательная, температурная [18, с. 177].

Чаще всего дети с нарушениями зрения имеют сочетанные дефекты. Один из них – это пониженная степень развития осязательной чувствительности и моторики пальцев и кистей рук. Вследствие отсутствия или снижения остроты зрения дети не могут так же, как нормально видящие, владеть разными предметно–практическими действиями.

Дети, у которых есть остаточное зрение, полностью полагаются на зрительную ориентировку. Они не пытаются развивать компенсаторные возможности за счет осязательных чувств. Тотально слепые дети или дети

остаточным зрением с трудом овладевают разного вида предметно–практическими действиями.

Из–за того, что дети данной категории проявляют малую двигательную активность, мышцы рук оказываются в гипотонусе или гипертонусе. Это негативно сказывается на развитии тактильной чувствительности и мелкой моторики, а значит и на формировании предметно–практической деятельности [22, с. 10].

В процессе формирования осязательного восприятия наибольший эффект познании окружающего мира произведут различные задания направленные именно на развитие мелкой моторики рук. Так как органом осязания является непосредственно рука.

Компенсаторные возможности, направленные на недостатки зрительной информации данной категории детей необходимо долго и упорно развивать.

Сам по себе данный механизм развивается у детей очень медленно. Необходимо проводить специальную коррекционно–компенсаторную работу, которая будет направлена на развитие сенсорных способов восприятия.

Это будет способствовать возможности узнавания окружающего мира, в которых ребенок будет задействовать свои руки и другие сохранные органы. Недоразвитие мелкой моторики может стать большой проблемой в виде неготовности к школьному обучения, а именно к письму и речевому развитию [18, с. 102].

В процессе обучения данной категории детей, специалисты выделяют два пути саморазвития: одна часть обучающихся использует только остаточное зрение, не используя возможности других сохранных анализаторов, другая часть – не использует зрительное восприятие, даже если имеется остаточное зрение, такие дети полностью полагаются на сохранные анализаторы.

В обоих случаях страдает процесс познания и ориентировка в пространстве. Также угасают компенсаторные возможности или остаточное зрение, ввиду его неиспользования.

### **1.3. Тифлопедагогические требования к использованию наглядных материалов для детей с нарушением зрения**

Дети с нарушениями зрения имеют свои особенности в восприятии окружающего мира. Им необходимо тщательно подбирать и адаптировать материалы, которые мы хотим использовать для работы с данной категорией детей.

Вначале тифлопедагог проводит ежедневные подгрупповые занятия, спланированные по специальным адаптированным программам. Такие занятия имеют продолжительность 15–20 минут в младшей и средней группах и увеличиваются на 5–10 минут в старшей и подготовительной группах соответственно [7, с. 187].

С обучающимися, которые имеют тяжелые нарушения зрения (например, дети со слепотой или глубоким слабовидением; с сопутствующими заболеваниями), тифлопедагог должен провести индивидуальные коррекционные занятия по разработанным индивидуальным программам обучения.

Тифлопедагог самостоятельно разрабатывает данную программу, обращая внимание на индивидуальные специфические потребности ребенка. Лучше всего будет, если эта программа будет составлена на короткий срок обучения, например, 1 – 2 недели.

Все это необходимо для того, чтобы специалист установил контакт с обучающимся и настроил его на дальнейшую совместную работу. Потребуется время, для того, чтобы развить коммуникативные навыки детей

и овладения ими компенсаторными возможностями для ознакомления с окружающим миром.

Постепенно детей привлекают в подгрупповые занятия тифлопедагога, а после и на фронтальные занятия воспитателя [7, с. 98].

С обучающимися, которые испытывают значительные трудности в процессе обучения, тифлопедагог проводит индивидуальные коррекционные занятия 1 – 2 раза в неделю (эти занятия являются дополнительными к подгрупповым занятиям).

Индивидуальные коррекционные занятия могут нести специфические цели – подготовка обучающихся к проверке остроты зрения, определению характера зрения, к лечению на ортопедических аппаратах (например, на синоптофоре). Спланировать этот вид занятий тифлопедагог может на основе рекомендаций врачей – офтальмологов.

Тифлопедагог формирует у обучающегося навыки, которые являются необходимыми для дальнейшего благополучного функционирования на каком-либо аппарате. Допускается проведение подобных занятий в форме подгруппового обучения [33, с. 137].

У тифлопедагога должен быть свой кабинет, оснащённый специализированными наглядностями. Индивидуальные занятия тифлопедагог проводит и вне своего кабинета, включая обучающегося и в общеобразовательные занятия.

При данном варианте проведения занятия специальный педагог садится около ребенка и выполняет все действия его руками, т.е. «рука в руке». Обучающихся с тяжелыми нарушениями зрения необходимо научить ориентироваться в группе и даже на участке во время прогулки. В течение всего дня проведенного в образовательной организации ребенка обучают бытовым навыками (например, навыками самообслуживания, умения выходить на контакт со сверстниками и т.п.)

Цель, которая стоит перед тифлопедагогом – подготовка обучающихся к способности воспринимать различную информацию во время

общеобразовательных занятий и самостоятельному активному взаимодействию в этих занятиях [29, с. 206].

Во время занятий тифлопедагог в рамках общеразвивающего обучения осуществляет следующие коррекционные задачи:

1. Формирует у обучающихся представления о собственных зрительных возможностях и умениях пользоваться остаточным зрением.
2. Формирует умения анализировать информацию об окружающем мире при помощи всех сохранных органов чувств.
3. Обучает пользоваться полученной информацией во время предметно–практической, познавательной и коммуникативной деятельности, в пространственной ориентировке.

Выделение названных видов специальных коррекционных занятий обусловлено необходимостью формирования у обучающихся компенсаторных способов познания окружающего. Тифлопедагог проводит также комплексные коррекционные занятия. Они носят уточняющий, обобщающий характер. Их содержание предполагает использование данной категорией детей определенных навыков по всем видам коррекционных занятий. Другой вид комплексных занятий, в которых одновременно могут принять участие, например, тифлопедагог, воспитатель, логопед.

## ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР

### 2.1. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушением зрения

Экспериментальная работа по развитию мелкой моторики проводилась на базе МАДОУ «детский сад компенсирующего вида № 369» г. Екатеринбурга, в котором приняли участие 6 детей дошкольного возраста с различными нарушениями зрения. Характеристика детей представлена в таблице 1.

*Таблица 1*

#### *Характеристика детей, включенных в экспериментальную работу*

№ п/п	Имя ребенка	Возраст	Характеристика
1	Костя К.	7	Диагноз ПМПК: Гиперметропия I степени, сложный гиперметропический астигматизм, амблиопия слабой степени обоих глаз. Состояние общей и мелкой моторики: Ведущая рука правая. Развитие мелкой моторики на среднем уровне, плохо владеет ножницами, постоянно нужно напоминать о правильном держании и правильном направлении при выстригании. Карандаш держит правильно. Испытывает затруднения при рисовании кисточкой, нуждается в помощи взрослого. Отношение к занятиям: Предпочитает занятия с двигательной активностью. На занятиях поведение удовлетворительное, внимание сосредоточенное, но 3–5 минут. Всегда готов принять помощь взрослого. Затрудняется в понимании сложных многоступенчатых инструкций. К неудачам относится спокойно. Не стремится выполнить задание до конца. Работоспособность: Легко переключается с одного вида деятельности на другой. С недостаточным вниманием и желанием к

			продуктивной деятельности, устает долго сидеть и пропадает интерес, если что-то не получается. Работоспособность средняя в связи с неусидчивостью. Темп деятельности – замедленный.
2	Тимофей Г.	6	<p>Диагноз ПМПК: Сложный гиперметропический астигматизм обоих глаз. Гиперметропия II степени обоих глаз.</p> <p>Состояние общей и мелкой моторики: На занятиях работает и правой и левой руками (амбидекстер). Развитие мелкой моторики на низком уровне, плохо владеет ножницами, постоянно нужно напоминать о правильном держании и правильном направлении при выстригании. Карандаш держит правильно, но мелкая моторика пальцев рук развита слабо. Испытывает затруднения при рисовании кисточкой, нуждается в помощи взрослого. Нарушена координация движений.</p> <p>Отношение к занятиям: Предпочитает занятия с двигательной активностью. На занятиях поведение удовлетворительное, внимание не устойчивое. Нуждается в помощи взрослого, не всегда готова принять помощь. Затрудняется в понимании сложных многоступенчатых инструкций. К неудачам относится спокойно. Не стремится выполнить задание до конца, так как не всегда его понимает.</p> <p>Работоспособность: Легко переключается с одного вида деятельности на другой. С недостаточным вниманием и желанием к продуктивной деятельности, устает долго сидеть и пропадает интерес, если что – то не получается. Работоспособность низкая в связи с неусидчивостью. Темп деятельности – замедленный.</p>
3	Ксения К.	6	<p>Диагноз ПМПК: Простой гиперметропический астигматизм. Амблиопия II степени обоих глаз. Двусторонняя сенсоневральная тугоухость II–III степени.</p> <p>Состояние общей и мелкой моторики: Координация движений нарушена. Ведущая рука правая. Развитие мелкой моторики на низком уровне, плохо владеет ножницами, при постоянном напоминании о правильном держании и правильном направлении при выстригании не исправляется. Карандаш держит не уверенно. Испытывает затруднения при рисовании кисточкой, иногда нуждается в помощи взрослого, всегда принимает ее.</p>



			<p>Отношение к занятиям :Предпочитает занятия по художественно – эстетическому развитию. На занятиях поведение удовлетворительное, внимание сосредоточенное. Всегда готова принять помощь взрослого. Затрудняется в понимании сложных многоступенчатых инструкций. К неудачам относится спокойно. Не стремится выполнить задание до конца.</p> <p>Работоспособность: Испытывает сложности при переключении с одного вида деятельности на другой. Ребенок очень увлекающийся, если что – то понравилось, то сложно переключить на другой род деятельности. Темп деятельности – замедленный.</p>
4	Алиса М.	6	<p>Диагноз ПМПК: Гиперметропия I степени обоих глаз. Сложный гиперметропический астигматизм обоих глаз.</p> <p>Состояние общей и мелкой моторики: Координация движений не нарушена. Ведущая рука правая. Развитие мелкой моторики на среднем уровне, плохо владеет ножницами, постоянно нужно напоминать о правильном держании и правильном направлении при выстригании. Карандаш держит правильно. Испытывает затруднения при рисовании кисточкой, иногда нуждается в помощи взрослого, всегда принимает ее.</p> <p>Отношение к занятиям: На занятиях поведение удовлетворительное, внимание сосредоточенное, но 5–7 минут. Всегда готов принять помощь взрослого. Затрудняется в понимании сложных многоступенчатых инструкций. К неудачам относится спокойно. Не стремится выполнить задание до конца. К неудачам относится спокойно.</p> <p>Работоспособность: Испытывает сложности при переключении с одного вида деятельности на другой. Темп деятельности – замедленный. Не всегда доводит начатое дело до конца.</p>
5	Артем С.	6	<p>Диагноз ПМПК: Сходящееся альтернирующее косоглазие. Гиперметропия слабой степени. Сложный гиперметропический астигматизм обоих глаз.</p> <p>Состояние общей и мелкой моторики: Координация движений нарушена. Ведущая рука правая. Развитие мелкой моторики на среднем уровне, достаточно владеет ножницами, нужно напоминать о правильном держании и правильном направлении при выстригании. Карандаш держит правильно. Не испытывает</p>

			<p>затруднения при рисовании кисточкой, иногда нуждается в помощи взрослого так как старается сделать все правильно.</p> <p>Отношение к занятиям: Предпочитает занятия по художественно – эстетическому развитию. На занятиях поведение удовлетворительное, внимание сосредоточенное. Всегда готов принять помощь взрослого. Не затрудняется в понимании сложных многоступенчатых инструкций. К неудачам относится спокойно. Стремится выполнить задание до конца, проявляет заинтересованность.</p> <p>Работоспособность: Испытывает сложности при переключении с одного вида деятельности на другой. Не любит перемен. Ребенок очень увлекающийся, если что – то понравилось, то сложно переключить на другой род деятельности. Темп деятельности – замедленный.</p>
6	Елизавета Ш.	6	<p>Диагноз ПМПК: Артифакция, гиперметропия I степени, гиперметропический астигматизм. Амблиопия слабой степени правого глаза. Состояние общей и мелкой моторики: Координация движений нарушена. Ведущая рука правая. Развитие мелкой моторики на низком уровне, плохо владеет ножницами, постоянно нужно напоминать о правильном держании и правильном направлении при выстригании. Карандаш держит не правильно. Испытывает затруднения при рисовании кисточкой, нуждается в помощи взрослого, готова принять помощь.</p> <p>Отношение к занятиям: Предпочитает занятия по конструированию. На занятиях поведение удовлетворительное, часто отвлекается. Всегда готова принять помощь взрослого. Не затрудняется в понимании сложных многоступенчатых инструкций. Сильно нервничает, если что – то не получается, может проявить агрессию. Быстро теряет интерес к выполнению заданий. На занятиях может быть активной, а может вообще не проявлять интереса и заниматься своим делом.</p> <p>Работоспособность: Испытывает сложности при переключении с одного вида деятельности на другой. Не любит перемен. Ребенок очень увлекающийся, если что – то понравилось, то сложно переключить на другой род деятельности. Темп деятельности – высокий. Любит заниматься только тем, что ей интересно.</p>

Все обучающиеся данной организации имеют различные нарушения зрения, что подтверждено ПМПК (психолого – медико – педагогической комиссией).

В процессе экспериментальной работы была составлена характеристика детей на основе психолого–педагогической документации, наблюдений педагогов, воспитателей и экспериментатора.

## **2.2. Методики экспериментального обследования развития мелкой моторики у детей с нарушением зрения в процессе дидактических игр**

При выборе методик для поведения экспериментального исследования мы обратили внимание на то, чтобы они содержали статистические и динамические упражнения, обследование тактильных ощущений, координации движений и щепоти руки, а также выполнение графо–моторных навыков.

Экспериментальная работа проводилась во время занятия тифлопедагога, с использованием дидактических игр.

Мы использовали диагностическую методику, предложенная Т. И. Гризик, Л. Е. Тимощук [8, с. 26].

### ***Методика обследования мелкой моторики руки***

#### ***1 этап.***

С самого начала учебного года проводилось обследование мелкой моторики обучающихся, задействованных в экспериментальной работе. Оно включало в себя 16 упражнений (дидактических игр).

На момент начала учебного года мы начали проводить обследование мелкой моторики рук у обучающихся.

Данное обследование включало в себя 16 упражнений. Результаты, которые мы получили во время обследования, внесены в таблицу 2

«обследование мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения на занятиях тифлопедагога с использованием дидактических игр».

В предпоследнем столбце мы выставили общее количество баллов. В последнем столбце – группа (А, Б, В), которая обозначает уровень развития мелкой моторики обучающегося во время обследования.

*Характеристика групп:*

Группа «А». Данная группа оценивается в 16 – 15 баллов. Мелкая моторика у обучающиеся, набравших данное количество баллов, характеризуются как хорошо развитая. Во время произвольных и вращательных движений пальцы сгибаются и разгибаются легко и свободно.

Группа «Б». Данная группа оценивается в 14 – 11 баллов. Развитие мелкой моторики у этой категории детей является недостаточно развитой.

Группа «В». Данная группа оценивается от 11 и менее баллов. Мелкая моторика находится в стадии формирования. Эти обучающиеся отстают от возрастной нормы. Пальцы двигаются неловко, движения низко дифференцированные, не синхронные движения пальцами выполнить не могут. Амплитуду движений можно оценить как неполную. Обучающиеся быстро утомляемы, отмечается гипотонус или гипертонус мышц.

*Статические упражнения.*

**Цель:** проверить стабильность выполнения детьми движений, напряжение мышц.

**1. «Кольцо».** Соединить большой и указательный пальцы вместе; остальные пальцы поднять вверх. Пальцы в данном положении удерживать под счет до 10. Упражнение выполняется 3 раза.

*При выполнении упражнения используется показ картинки.*

*Педагог следит, чтобы позиции всех пальцев соответствовали описанию.*

**2. «Коза».** Вытянуть вперед указательный палец и мизинец. При этом средний и безымянный пальцы прижаты большим пальцем к ладони. Упражнение выполняется 3 раза под счет до 10.

*Педагог показывает ребенку картинку с изображением позиции пальцев и дает словесную инструкцию.*

**3. «Три богатыря».** Поднять вверх указательный, средний, безымянный пальцы, соединенные вместе. При этом большой палец удерживает мизинец на ладони. Упражнение выполняется под счет.

*Ребенок должен удерживать три пальца вместе в напряженном состоянии под счет до 10.*

**4. «Заяц».** Вытянуть вверх средний и указательный пальцы. При этом мизинец и безымянный пальцы прижать большим пальцем к ладони. Упражнение выполняется 3 раза под счет до 10.

*Упражнение выполняется ребенком самостоятельно по инструкции педагога. Показ отсутствует.*

**5. «Солдатики»** (упражнение для пяти пальцев).

Удерживать вытянутые напряженные пальцы руки под счет до 10.

*Упражнение выполняется ребенком 2 раза.*

Примечание. Проверку можно проводить подгруппами. Количество детей в подгруппах может быть разными: три – пять – семь.

*Динамические упражнения*

Работа с бумагой.

**6. Вырезание ножницами.** Показывает, как быстро ребенок может сменить напряжение мелкой мускулатуры рук на расслабление.

Педагог предлагает ребенку вырезать ножницами круг.

**7. Обрывание листа бумаги.** Показывает содружество обеих рук в работе.

Педагог предлагает детям получить прямоугольник способом обрывания по контуру.

Примечание. Данные задания можно проводить во фронтальной форме. Детские работы педагог сохраняет для последующего анализа.

*Тактильные ощущения.*

При обследовании тактильных ощущений детям предлагается на ощупь определить знакомые предметы, то, из чего они изготовлены (качество), их форму.

Эти упражнения показывают, насколько у ребенка развиты умения: планомерное исследование предмета, анализ ощущений и т.д. Проводятся в виде игры «Чудесный мешочек».

**8. Узнавание качества предмета.** Ребенку предлагается нащупать в мешочке и показать педагогу разные по качеству предметы. В 5 лет ребенку предлагается определить следующие качества: деревянный, резиновый, пластмассовый, металлический, стеклянный.

Инструкция педагога: опустить руку в мешочек, потрогать лежащие там предметы и вытащить любой деревянный предмет (предмет, сделанный из дерева).

**9. Узнавание формы предмета.** Ребенку предлагается нащупать в мешочке и показать педагогу разные по форме предметы. В 5 лет ребенок должен уметь определять следующие формы предметов: круглый, квадратный, треугольный, овальный, прямоугольный.

Инструкция педагога: опустить руку в мешочек, потрогать лежащие там фигуры и вытащить кружок (круг).

**10. Узнавание предмета.** Ребенку предлагается нащупать в мешочке и показать педагогу разные, хорошо знакомые, но не часто встречающиеся предметы (*например*: флакон, ластик, ключ, пуговица, ручка и т.п.).

Инструкция педагога: опустить руку в мешочек, потрогать лежащие там предметы и достать пуговицу.

*Сила тонуса.*

При изучении силы мышечного тонуса предлагаются следующие упражнения, показывающие силу, длительность мышечного напряжения кистей рук.

**11. Сжатие рук взрослого двумя руками.** Педагог протягивает обе руки ребенку ладонями вверх и предлагает ему сильно сжать их своими ладошками. При этом педагог говорит: «Сожми мои ладони так крепко, как только ты можешь».

**12. Сжатие руки взрослого одной рукой («Рукопожатие»).** Педагог протягивает руку ребенку (с учетом ведущей руки ребенка) и предлагает ему обменяться сильным дружеским рукопожатием.

#### *Координация движений*

Обследование координации движений проводятся на примере трех проб. При этом оценивается быстрота переключения с одного движения на другое.

**13. Вдевание нитки в иголку.** Педагог предлагает ребенку иголку длиной 35 мм с большим ушком и толстую хлопчатобумажную нить.

**14. Упражнение «Ладонь – ребро – кулак».** Ребенок сидит за столом, его рука (руки) расположена на краю стола. При выполнении упражнения необходимо выдерживать четкую последовательность. Ребенок сам устанавливает удобный темп, проговаривая вслух: «Ладонь – ребро – кулак».

**15. Упражнение «Коза–заяц».** Быстрая смена статических упражнений (2, 4), описанных выше.

*Упражнение выполняется в среднем темпе, для наглядности можно использовать картинки или одноразовый показ позиций педагогом.*

#### *Обследование щепоти руки.*

Обследуется щепоть (большой, указательный и средний пальцы руки, соединенные вместе) ведущей руки: у правой – правой руки, у левой – левой. При этом оценивается ловкость ребенка при выполнении задания.

**16. Катание шарика.** Ребенок, зажав шарик диаметром 10 мм (пластмассовый, деревянный) тремя пальцами (щепотью), начинает катать его по часовой стрелке. Время проведения упражнения – 1 минута.

Второй этап экспериментальной работы был направлен на обследование выполнения графических упражнений. Экспериментальное исследование проводилось по диагностической методике, предложенной С. Е. Гавриной, Н. Л. Кутявиной, И. Г. Топорковой, С. В. Щербининой [15, стр. 98].

### ***Методика обследования мелкой моторики руки***

#### ***2 этап.***

#### ***Методика «Домик».***

**Цель:** выявить степень развития произвольного внимания, сформированность пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки.

**Инструкция:** ребёнку предлагается как можно точнее срисовать изображение домика, отдельные детали которого составлены из элементов прописных букв. После окончания работы предложить проверить, всё ли верно. Может исправить, если заметит неточности.

**Оценка результатов:** точное воспроизведение оценивается 0 баллов, за каждую допущенную ошибку начисляется 1 балл. Чем хуже выполнено задание, тем выше полученная испытуемым суммарная оценка.

**Высокий уровень развития мелкой моторики:** 0 баллов.

**Средний уровень развития мелкой моторики:** 1 – 8 баллов.

**Низкий уровень развития мелкой моторики:** 9 – 15 баллов.

**Ошибками являются:**

- а) неправильно изображенный элемент; правая и левая части забора оцениваются отдельно;
- б) замена одного элемента другим;
- в) отсутствие элемента;



г) разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены;

д) сильный перекося рисунка.

*Методика «Дорожки» (по Л. А. Венгеру) [11, с. 153].*

**Цель:** определение развития точности движений, сформированности внимания и контроля за собственными действиями.

*Материал:* рисунок, на котором нарисованы дорожки, у одного конца которых стоят машины, у другого – дом. Машина должна «проехать» по дорожке к дому. Ширина дорожек подбирается так, чтобы была достаточно трудна, но доступна ребенку. Тип дорожки усложняется от первой к последней.

*Инструкция:* ребенок должен соединить линией машину с домиком, не съезжая с дорожки.

Выходы за пределы дорожки могут учащаться с приближением к домику: торопясь к цели, ребенок забывает о других условиях задачи.

*Высокий уровень:* без ошибок, выходы за пределы дорожки отсутствуют, карандаш отрывается от бумаги не более трех раз.

*Средний уровень:* 1–2 раза вышел за пределы дорожки.

*Низкий уровень:* 3 и более выходов за пределы дорожки, неровная, дрожащая линия, очень слабая, почти невидимая, или линия с очень сильным нажимом, рвущим бумагу, многократное проведение по одному и тому же месту.

Таким образом, по совокупности предложенных методик уровень развития мелкой моторики может быть представлен следующим образом:

— сформирован, если у детей мелкая моторика развита хорошо. Пальцы сгибаются и разгибаются легко, свободно, производятся произвольные и вращательные движения. При воспроизведении графического изображения по методике «Домик» не допускает ошибки. При выполнении графических заданий по методике «Дорожки» рисует без

ошибок, выходы за пределы дорожки отсутствуют, карандаш отрывается от бумаги не более трех раз.

— формируется, если мелкая моторика у детей развита недостаточно. При воспроизведении графического изображения по методике «Домик» допускает ошибки (1–8) в виде: неправильно изображенного элемента, замене одного элемента другим, отсутствии элемента, разрывах между линиями в тех местах, где они должны быть соединены, сильного перекоса рисунка. При выполнении графических заданий по методике «Дорожки» допускает 1–2 раза выхода за пределы дорожки.

— несформирован, если мелкая моторика у этих детей развита плохо, отстает от возрастной нормы. Движения пальцев неловкие, слабо дифференцированные, при сгибании одного остальные выполняют аналогичное действие. Наблюдается неполная амплитуда движений и быстрая утомляемость. Заметен несоответствующий работе мышечный тонус (вялый или повышенный). При воспроизведении графического изображения по методике «Домик» допускает большое количество ошибок (9–15) в виде: неправильно изображенного элемента, замене одного элемента другим, отсутствии элемента, разрывах между линиями в тех местах, где они должны быть соединены, сильного перекоса рисунка. При выполнении графических заданий по методике «Дорожки» допускает 3 и более выходов за пределы дорожки, линия при этом неровная, дрожащая, очень слабая, почти невидимая, или линия с очень сильным нажимом, рвущим бумагу, многократное проведение по одному и тому же месту.

### **2.3. Результаты экспериментального обследования развития мелкой моторики у детей с нарушением зрения в процессе дидактических игр**

После проведения экспериментальной работы все итоговые результаты были проанализированы по количественным и качественным критериям. Ниже представлен *анализ результатов обследования мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения на занятиях тифлопедагога с использованием дидактических игр.*

В таблице 2 представляется анализ результатов обследования мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения на занятиях тифлопедагога с использованием дидактических игр:

Таблица 2

**Обследование мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения на занятиях  
тифлопедагога с использованием дидактических игр**

№ п/п	ФИО ребёнка	Кинестетический праксис					Кинетический праксис										Кол-во баллов	Группа	
							Работа с бумагой		Тактильные ощущения			Сила тонуса		Координаци я движений					Обследование щепоти руки
		«Кольцо»	«Коза»	«Три богатыря»	«Заяц»	«Солдатики»	Вырезание ножницами	Обрывание листа бумаги	Узнавание качества предмета	Узнавание формы предмета	Узнавание предмета	Сжатие рук взрослого двумя	Сжатие руки взрослого	Вдевание нитки в иголку	«Ладонь – кулак – ребро»	«Коза – заяц»			Катание шарика
1.	Костя К.	+	–	+	+	△	+	+	+	–	+	+	△	+	+	+	+	12	Б
2.	Тимофей Г.	+	–	+	+	△	–	+	+	–	△	+	△	+	+	+	–	9	Б
3.	Ксения К.	–	–	–	–	–	–	–	+	–	+	△	△	△	–	–	–	2	В

Продолжение таблицы 2

4.	Алиса М.	—	—	—	—	—	—	—	+	+	△	△	△	△	—	—	—	2	В
5.	Артем С.	—	—	+	—	—	+	—	+	+	△	△	△	△	—	—	+	5	В
6.	Елизавета Ш.	+	—	+	+	△	+	+	+	+	△	+	△	+	+	+	+	12	Б

**Обозначения, используемые в таблице:**

«+» – правильное выполнение задания

«—» – задание выполнено неверно

«△» – неустойчивое выполнение задания

При анализе результатов, было отмечено, что во время обследования мелкой моторики общее количество баллов соотносится с группой «В». Мелкая моторика у данной категории детей имеет значительные недостатки в развитии, а значит, отстает от моторики нормативных детей.

Пальцы двигаются неловко, движения низко дифференцированные, не синхронные движения пальцами выполнить не могут. Амплитуду движений можно оценить как неполную.

Обучающиеся быстро утомляемы, отмечается гипотонус или гипертонус мышц. Данной категории детей необходимо осуществлять работу, направленную на развитие мелкой моторики. Ниже в таблице 3 представлен *анализ обследования мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения. Методика «Домик»:*

Таблица 3

## Обследование мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения

## Методика «Домик»

№ п/п	Фамилия, имя ребёнка	Изображение домика					Изображение забора										Кол-во баллов
							Левая часть					Правая часть					
		неправильное изображение элемента	замена элемента	отсутствие элемента	разрывы между линиями	перекос рисунка	неправильное изображение элемента	замена элемента	отсутствие элемента	разрывы между линиями	перекос рисунка	неправильное изображение элемента	замена элемента	отсутствие элемента	разрывы между линиями	перекос рисунка	
1.	Костя К.	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	5
2.	Тимофей Г.	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	7
3.	Ксения К.	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	11
4.	Алиса М.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
5.	Артем С.	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	9
6.	Елизавета Ш.	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	4

Существует 15 критериев, по которым мы и оценивали состояние мелкой моторики рук.

При анализе таблицы 3 видно, что общее количество баллов, набранных обучающимися при выполнении упражнений по методике «Домик», соответствует низкому развитию мелкой моторики у данной категории обучающихся, что свидетельствует об отставании от возрастной нормы (Приложение 1).

При графическом изображении обучающиеся допускают многочисленные ошибки. Необходимо запланировать и провести систематическую работу по развитию мелкой моторики [36, с. 112].

*Анализ обследования мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения по методике «Дорожки»* представлен в таблице 4:

*Таблица 4*

***Анализ обследования мелкой моторики рук детей старшего  
дошкольного возраста с нарушениями зрения  
Методика «Дорожки»***

№	Имя, фамилия	Уровни		
		Прямая дорожка	Зигзагообразная дорожка	Волнистая дорожка
1.	Костя К.	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень
2.	Тимофей Г.	Средний уровень	Средний уровень	Низкий уровень
3.	Ксения К.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
4.	Алиса М.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
5.	Артем С.	Средний уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
6.	Елизавета Ш.	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень

Во время выполнения упражнений по методике «Дорожки» на начало учебного года обучающиеся испытывают трудности и допускают многочисленные ошибки: выходы за пределы дорожки, многократные



проведения по одному и тому же месту, линии неровные, дрожащие, слабые или с очень сильным нажимом.

Изображения соотносятся с низким уровнем развития мелкой моторики. Необходимо запланировать и проводить систематическую работу по развитию мелкой моторики.

Анализ экспериментальной работы 1 этапа по обследованию мелкой моторики рук, показал, что общее количество баллов, набранных обучающимися при правильном выполнении заданий, соответствует группе «В».

Мелкая моторика находится в стадии формирования. Эти обучающиеся отстают от возрастной нормы. Пальцы двигаются неловко, движения низко дифференцированные, не синхронные движения пальцами выполнить не могут. Амплитуду движений можно оценить как неполную [40, с. 58].

Обучающиеся быстро утомляемы, отмечается гипотонус или гипертонус мышц. Общее количество баллов, набранных детьми при выполнении заданий по методике «Домик» на начало учебного года, соответствует низкому развитию тонкой моторики у этих детей и отстает от возрастной нормы.

При воспроизведении графического изображения по методике «Домик» учащиеся допускают большое количество ошибок (9–15) в виде: неправильно изображенного элемента, замене одного элемента другим, отсутствии элемента, разрывах между линиями в тех местах, где они должны быть соединены, сильного перекоса.

При выполнении заданий по методике «Дорожки» также допускают много ошибок: выходы за пределы дорожки, многократные проведения по одному и тому же месту, линии неровные, дрожащие, слабые или с очень сильным нажимом.

Изображения соответствуют низкому уровню развития тонкой моторики. Степень развития мелкой моторики дошкольников на момент обследования низкая.

Это обуславливает необходимость запланировать и провести специальную целенаправленную систематическую работу по развитию мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения (Приложение 2).

### **ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ**

#### **3.1. Дидактические игры по развитию мелкой моторики у детей с нарушением зрения для работы тифлопедагога**

Вследствие плохо развитой моторики, обучающиеся прилагают большие усилия, чтобы овладеть способностью работать с линейкой, угольником, циркулем.

Подобные трудности могут возникать при использовании метода рисования: дети не могут освоить штриховку фигур, они часто выходят за пределы контура.

Плохая координация движений, в особенности тонких движений пальцев, неспособность рационально распределять мышечные силы и др. Данной категории обучающихся необходима целенаправленная, систематическая коррекционная работа по развитию мелкой моторики рук [35, с. 86].

Чтобы не прерывать процесс обучения и не нагружать ребенка дополнительной информацией, можно включать в занятия тифлопедагога дидактические игры, направленные не только на заданные программой задачи, но и на развитие мелкой моторики.

В процессе экспериментальной работы были выявлены некоторые дидактические игры, в которых обучающиеся находили наибольший интерес:

Дидактическая игра «Чистим пруд»

Цель игры: развитие мелкой моторики.

Наглядный материал: бассейн (пруд), игрушечная удочка с магнитом вместо крючка, бумажные картинки рыбок и различных бытовых предметов,

например, картинки ботинка, ложки, машинки и т.п. с приклеенным магнитом.

Ход игры: необходимо «очистить пруд» от загрязнения. Обучающиеся удочкой ловят различные предметы, узнают зрительно или тактильно и называют их. Игра длится до тех пор, пока в бассейне (пруду) не останутся только рыбки.

Дидактическая игра «Накорми животных».

Цель игры: развитие мелкой моторики.

Наглядный материал: мягкая игрушка животного с бутылкой внутри, мелкие детали: фасоль, горох и т.п.

Ход игры: необходимо «накормить» животное. Обучающиеся щепотью кладут корм в бутылку, которая находится в игрушке.

Дидактическая игра «Ловкие пальчики».

Цель игры: развитие мелкой моторики.

Наглядный материал: сосуд, наполненный любыми веществами, какие-либо предметы на дне сосуда.

Ход игры: поиск предмета в сосуде, наполненном любыми веществами (песок, различные крупы, дробинки, любые мелкие предметы).

Вариации игры:

1. «Нашупай».

Тифлопедагог предлагает обучающимся найти на ощупь только животных.

2. «Найди и разложи».

Ребенок находит в сосуде предметы и раскладывает их по группам.

Дидактическая игра «Цветочный букет».

Цель игры: развитие мелкой моторики.

Наглядный материал: фетровая ткань с нашитыми пуговицами, цветочки из фетра различных цветов.

Ход игры: детям предлагается составить букет для мамы. Можно придумать различные украшения букета насекомыми, бусами и т.п.

Данные дидактические игры вызывали наибольший интерес у детей. Некоторые дети использовали игры в свободное от занятий время, что привело к регулярному развитию мелкой моторики.

Родители с детьми в повседневной жизни вне образовательной организации могут использовать данные игр. Это положительно скажется на развитии моторики [20, с. 385].

Чаще всего о проблемах, связанных с мелкой моторикой, большинство родителей узнают только перед школой. Поэтому, если проводить игры с включением подобных упражнений, начиная с раннего возраста, можно избежать большой нагрузки на ребенка в младшем школьном возрасте.

### **3.2. Экспериментальное сравнение результатов**

После проведения коррекционной работы, а именно использования наиболее действенных упражнений на развитие мелкой моторики на каждом занятии тифлопедагога и включение данных упражнений в дидактические игры нами был проведен контрольный этап эксперимента.

*Анализ результатов обследования мелкой моторики руки детей старшего дошкольного возраста на занятиях тифлопедагога с использованием дидактических игр* представлен в таблице 5:

Таблица 5

**Обследование мелкой моторики руки детей старшего дошкольного возраста на занятиях тифлопедагога с использованием дидактических игр**

№ п/ п	Фамилия, имя ребёнка	Кинестетический праксис					Кинетический праксис										Кол–во бал– лов	Группа	
							Работа с бумагой		Тактиль– ные ощущения			Сила тонуса		Координаци я движений					Обсле– дование щепоти руки
		«Кольцо»	«Коза»	«Три богатыря»	«Заяц»	«Солдатики»	Вырезание ножницами	Обрывание листа бумаги	Узнавание качества предмета	Узнавание формы предмета	Узнавание предмета	Сжатие рук взрослого двумя руками	Сжатие руки взрослого	Вдевание нитки в иголку	«Ладонь – кулак – ребро»	«Коза – заяц»	Катание шарика		
1.	Костя К.	+	–	+	+	△	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	14	Б

Продолжение таблицы 5

2.	Тимофей Г.	+	−	+	+	△	−	+	+	+	+	+	+	△	+	+	+	−	11	Б
3.	Ксения К.	−	−	−	−	−	−	−	+	−	+	△	△	△	+	+	−	4	В	
4.	Алиса М.	−	−	+	−	−	−	−	+	+	△	△	△	△	−	−	−	3	В	
5.	Артем С.	+	−	+	−	−	+	−	+	+	△	△	+	△	−	−	+	7	В	
6.	Елизавета Ш.	+	−	+	+	+	+	+	+	+	△	+	△	+	+	+	+	13	Б	

**Обозначения, используемые в таблице:**

«+» – правильное выполнение задания

«—» – задание выполнено неверно

△ – неустойчивое выполнение задания

Анализ экспериментальной работы 1 этапа по обследованию мелкой моторики рук после проведения коррекционной работы, а именно, использования наиболее действенных упражнений на развитие мелкой моторики на каждом занятии тифлопедагога и включение данных упражнений в дидактические игры, показал, что общее количество баллов, набранных обучающимися при правильном выполнении заданий, соответствует группе «Б».

Мелкая моторика находится в стадии формирования у обучающихся, что указывает на отставание от возрастной нормы. Пальцы двигаются неловко, движения низко дифференцированные, не синхронные движения пальцами выполнить не могут.

Амплитуду движений можно оценить как неполную.

Обучающиеся быстро утомляются, отмечается гипотонус или гипертонус мышц. Необходимо в дальнейшем продолжать работы по развитию мелкой моторики у детей с нарушениями зрения, так как она оказала положительное воздействие на развитие и активизацию мелкой моторики рук обучающихся.

*Анализ обследования мелкой моторики рук детей с нарушениями зрения на занятиях тифлопедагога с использованием дидактических игр. Методика «Домик» представлен в таблице 6:*



Таблица 6

**Обследование мелкой моторики рук детей с нарушениями зрения на занятиях тифлопедагога с использованием  
дидактических игр  
Методика «Домик»**

№ п/ п	Фамилия, имя ребёнка	Изображение домика					Изображение забора										Кол-во баллов
							Левая часть					Правая часть					
		неправильное изображение	замена элемента	отсутствие элемента	разрывы между линиями	перекос рисунка	неправильное изображение элемента	замена элемента	отсутствие элемента	разрывы между линиями	перекос рисунка	неправильное изображение элемента	замена элемента	отсутствие элемента	разрывы между линиями	перекос рисунка	
1.	Костя К.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3
2.	Тимофей Г.	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5
3.	Ксения К.	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	9
4.	Алиса М.	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	11
5.	Артем С.	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	7
6.	Елизавета Ш.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2

После проведения экспериментальной работы 2 этапа (методика «Домик»), была проведена оценка по 15 критериям. По результатам анализа было выявлено, что общее количество баллов, которые набрали обучающиеся при выполнении задания по методике, значительно уменьшилось, если сравнивать с началом учебного года.

Это указывает на положительное качественное изменение. При воспроизведении изображения обучающиеся совершают намного меньше ошибок (Приложение 3).

Из этого следует необходимость в дальнейшем продолжать работу по развитию мелкой моторики детей с нарушениями зрения, так как она оказала положительное воздействие на развитие и активизацию мелкой моторики рук у обучающихся.

*Анализ обследования мелкой моторики рук у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения на занятиях тифлопедагога с использованием методики «Дорожки»* представлен в таблице 7:

*Таблица 7*

***Анализ обследования мелкой моторики рук у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения на занятиях тифлопедагога с использованием дидактических игр. Методика «Дорожки»***

№	Имя, фамилия	Уровни		
		Прямая дорожка	Зигзагообразная дорожка	Волнистая дорожка
1.	Костя К.	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень
2.	Тимофей Г.	Средний уровень	Средний уровень	Низкий уровень
3.	Ксения К.	Средний уровень	Средний уровень	Низкий уровень
4.	Алиса М.	Средний уровень	Средний уровень	Низкий уровень
5.	Артем С.	Средний уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
6.	Елизавета Ш.	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень

В результате выполнения упражнений по методике «Дорожки» после проведения коррекционной работы, а именно, использования наиболее действенных упражнений на развитие мелкой моторики на каждом занятии

тифлопедагога и включение данных упражнений в дидактические игры, дети совершают намного меньше ошибок.

При начертании прямой линии обучающиеся не выходят за пределы дорожки, карандаш от бумаги отрывается не более 1–2 раза, что свидетельствует высокому уровню при оценивании. При изображении волнистой и зигзагообразной линий возможны 1–2 выхода из заданных пределов каждой дорожки, это сообщает нам о среднем уровне во время оценивания.

Из этого следует необходимость в дальнейшем продолжать работу по развитию мелкой моторики детей с нарушениями зрения, так как она оказала положительное воздействие на развитие и активизацию мелкой моторики рук у обучающихся.

Из вышеуказанного можно сделать вывод, что уровень развития мелкой моторики у дошкольников с нарушениями зрения в конце экспериментальной работы качественно и существенно повысился.

Во время проведения заранее спланированной и систематической работы по развитию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения было отмечено положительное воздействие: развитие и активизацию мелкой моторики (Приложение 4).

Дальнейшую коррекционную работу по развитию мелкой моторики рекомендуется продолжать.

Из проанализированных результатов выбранные дидактические игры могут использовать не только специалисты, но и родители с детьми в повседневной жизни, вне образовательной организации. Это положительно скажется на развитии мелкой моторики у детей.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Для обучающихся с нарушениями зрения осязание является основным средством познания мира, который их окружает. С помощью него они могут изучить различную информацию о форме, структуре, поверхности, температуре предметов, их пространственном расположении. Именно поэтому осязание играет важную роль в процессе компенсаторного развития. Также, у детей данной категории хуже развита зрительно–пространственная ориентировка, а, следовательно, нарушается скорость и ритм движений. Также отмечается недостаточное развитие предметно–практических действий из-за нарушений организации моторных движений глаза и руки.

Из проведенной экспериментальной работы можно сделать вывод, что дети с нарушенным зрением имеют недостаточно сформированный моторный праксис.

Данные положения получили подтверждение в процессе экспериментальной работы со слабовидящими детьми по анализу их осязательных представлений о форме, величине и структуре предметов.

Следовательно, после проведенной работы, мы определили особенности развития мелкой моторики у детей с нарушениями зрения и как можно способствовать ее развитию с помощью использования дидактических игр в процессе занятий тифлопедагога.

Таким образом, задачи выполнены, цель достигнута.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксенова, М. Развитие тонких движений рук у детей с нарушениями речи [Текст] / М. Аксенова. – М. : Дошкольное воспитание, 1990. – 20 с.
2. Астапов, В. М. Дети с нарушениями развития [Текст] / В. М. Астапов. – М. : Международная педагогическая академия, 1995. – 264 с.
3. Барабанщиков, В. А. Динамика зрительного восприятия [Текст] / В. А. Барабанщиков. – М. : Наука, 1996. – 161 с.
4. Бачина, О. В. Пальчиковая гимнастика с предметами [Текст] / О. В. Бачина. – М. : АРКТИ, 2009. – 88 с.
5. Бим-Бад, Б. М. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Б. М. Бим-Бад. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2002. – 528 с.
6. Большакова, С. Е. Формирование мелкой моторики рук [Текст] / С. Е. Большакова. – М. : Сфера, 2009. – 64 с.
7. Брамбринг, М. Воспитание слепого ребенка раннего возраста в семье [Текст] / М. Брамбинг. – М. : Академия, 2003. – 143 с.
8. Вайнерман, С. М. Сенсомоторное развитие дошкольников на занятиях по изобразительному искусству [Текст] / С. М. Вайнерман. – М. : ВЛАДОС, 2001. – 224 с.
9. Гаврина, С. Е. Развиваем руки – чтоб учиться и писать, и красиво рисовать [Текст] / С. Е. Гаврина. – Ярославль : Академия развития, 2005. – 56 с.
10. Галкина, Г. Г. Пальцы помогают говорить [Текст] / Г. Г. Галкина. – М. : ГНОМ и Д, 2007. – 40 с.

11. Дружинина, Л. А. Коррекционная работа в детском саду для детей с нарушением зрения [Текст] / Л. А. Дружинина. – М. : Экзамен, 2006. – 221 с.
12. Дубровина, И. В. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми [Текст] / И. В. Дубровина. – М. : Академия, 1999. – 160 с.
13. Дьячков, А. И. Дефектологический словарь [Текст] / А. И. Дьячков. – М., 1970. – 534 с.
14. Ермаков, В. П. Основы тифлопедагогики: Развитие, обучение и воспитание детей с нарушениями зрения [Текст] / В. П. Ермаков. – М. : ВЛАДОС, 2000. – 240 с.
15. Ермакова, В. П. Воспитание слабовидящего ребенка в семье [Текст] / В. П. Ермакова. – М. : Наука, 1986. – 127 с.
16. Железнов, С. С. Пять поросят [Электронный ресурс] : программа «Музыка с мамой» / С. С. Железнов. – М. : ЗАО «Новый диск», 2006. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
17. Жоков, В. П. Реабилитация детей, страдающих содружественным косоглазием и амблиопией [Текст] / В. П. Жоков. – М. : Наука, 1989. – 152 с.
18. Забрамная, С. Д. От диагностики к развитию [Текст] / С. Д. Забрамная. – М. : Новая школа, 1998. – 144 с.
19. Зинченко, В. П. Биомеханика и физиология движений [Текст] / В. П. Зинченко. – Воронеж : МОДЭК, 2004. – 688 с.
20. Катаева, А. А. Дидактические игры в обучении дошкольников с отклонениями в развитии [Текст] / А. А. Катаева. – М. : ВЛАДОС, 2004. – 224 с.
21. Ковалев, Л. П. К вопросу о психолого–педагогическом изучении слабовидящих дошкольников, поступающих в детский сад [Текст] / Л. П. Ковалев. – М. : ВЛАДОС, 1981. – 187 с.
22. Кондратов, А. М. Если ребенок не видит [Текст] / А. М. Кондратов. – М. : Экзамен, 1991. – 256 с.

23. Крупенчук, О. И. Стихи для развития речи [Текст] / О. И. Крупенчук. – СПб. : ЛИТЕРА, 2004. – 95 с.
24. Лапшин, В. А. Основы дефектологии [Текст] / В. А. Лапшин. – М. : Просвещение, 1991. – 143 с.
25. Лубовский, В. И. Специальная психология [Текст] / В. И. Лубовский. – М. : Академия, 2007. – 464 с.
26. Малева, З. П. Диагностика и коррекция зрительного восприятия детей [Текст] / З. П. Малева. – М. : ВЛАДОС, 2000. – 96 с.
27. Мальцева, И. В. На лугу пасутся ко... [Текст] / И. В. Мальцева. – М. : Карапуз, 2004. – 14 с.
28. Мальцева, И. В. Не всегда бывает лето [Текст] / И. В. Мальцева. – М. : Карапуз, 2004. – 14 с.
29. Мальцева, И. В. Сидит белка на тележке [Текст] / И. В. Мальцева. – М. : Карапуз, 2004. – 14 с.
30. Мальцева, И. В. Совушка-сова, круглая голова [Текст] / И. В. Мальцева. – М. : Карапуз, 2004. – 14 с.
31. Мальцева, И. В. Улитка, высунь рога [Текст] / И. В. Мальцева. – М. : Карапуз, 2004. – 14 с.
32. Мастюкова, Е. М. Двигательные нарушения и их оценка в структуре аномального развития [Текст] / Е. М. Мастюкова. – М. : Дефектология, 1987. – 264 с.
33. Москаленко, В. В. Занятия со старшими дошкольниками: формирование графических навыков и временных представлений [Текст] / В. В. Москаленко. – Волгоград : Учитель, 2009. – 216 с.
34. Назарова, Н. М. Специальная педагогика [Текст] / Н. М. Назарова. – М. : Академия, 2008. – 400 с.
35. Никулина, А. А. Рисуем по точкам [Текст] / А. А. Никулина. – М. : РОСМЭН–ПРЕСС, 2006. – 26 с.
36. Новиковская, О. А. Ум на кончиках пальцев [Текст] / О. А. Новиковская. – М. : Сова, 2006. – 24 с.

37. Плаксина, Л. И. Развитие зрительного восприятия у детей с нарушением зрения в процессе предметного рисования [Текст] / Л. И. Плаксина. – М. : ВЛАДОС, 1991. – 118 с.
38. Плаксина, Л. И. Содержание медико-педагогической помощи в дошкольных учреждениях для детей с нарушением зрения [Текст] / Л. И. Плаксина. – М. : ВЛАДОС, 1988. – 162 с.
39. Плаксина, Л. И. Теоретические основы коррекционной работы в детском саду для детей с нарушением зрения [Текст] / Л. И. Плаксина. – М. : ВЛАДОС, 1988. – 325 с.
40. Подрезова, И. А. Школа умелого Карандаша [Текст] / И. А. Подрезова. – М. : ГНОМ и Д, 2007. – 120 с.
41. Рапацевич, Е. С. Современный словарь по педагогике [Текст] / Е. С. Рапацевич. – М. : Современное слово, 2001. – 928 с.
42. Самбикин, Л. Б. Игры для слепых детей [Текст] / Л.Б. Самбикин. – М. : Просвещение, 1979. – 112 с.
43. Свиредюк, Т. П. Коррекционно–воспитательная работа со слабовидящими детьми дошкольного возраста [Текст] / Т. П. Свиредюк. – Киев : СТАНДАРТ, 1981. – 563 с.
44. Свиредюк, Л. И. Подготовка слабовидящих детей к школе [Текст] / Л. И. Свиредюк. – Киев : СТАНДАРТ, 1984. – 274 с.
45. Синицина, Е. И. Умные пальчики [Текст] / Е. И. Синицина. – М. : Лист, 1999. – 144 с.
46. Ткаченко, Т. А. Использование физкультминуток для развития пальцевой моторики у дошкольников с нарушением зрения [Текст] / Т. А. Ткаченко. – М. : Дошкольное воспитание, 1986. – 36 с.
47. Узорова, О. В. 500 узоров [Текст] / О. В. Узорова. – М. : Астрель, 2004. – 64 с.
48. Фролова, Г. А. Физкультминутка [Текст] / Г. А. Фролова. – М. : Карапуз, 1998. – 54 с.

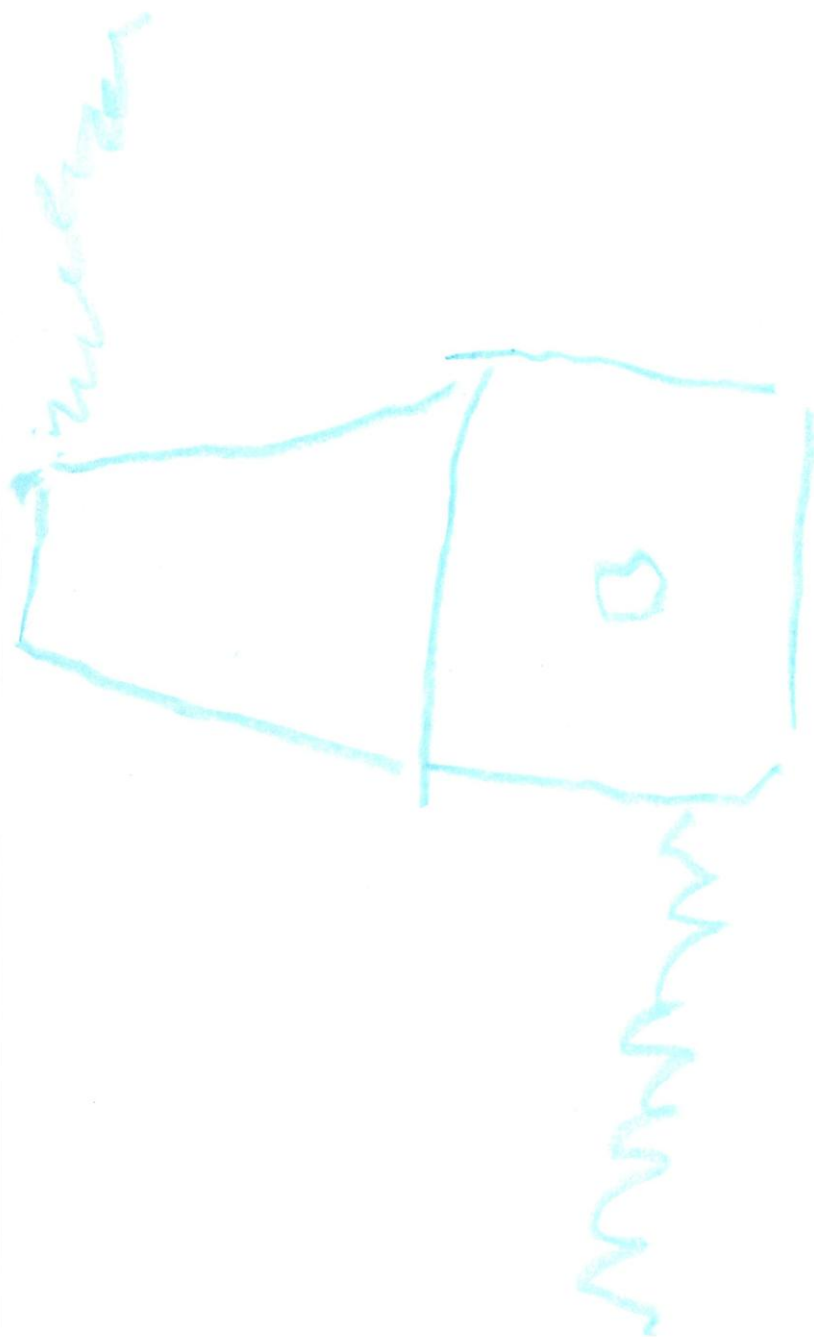


49. Цвынтарный, В. В. Играем пальчиками – развиваем речь [Текст] / В. В. Цвынтарный. – СПб. : Лань, 1999. – 32 с.
50. Цвынтарный, В. В. Играем, слушаем, подражаем, звуки получаем [Текст] / В. В. Цвынтарный. – СПб. : Лань, 1999. – 64 с.
51. Шипицина, Л. М. Специальная психология [Текст] / Л. М. Шипицина. – СПб. : Речь, 2003. – 216 с.

**Результаты детей, после проведения диагностической методики  
«Домик»**



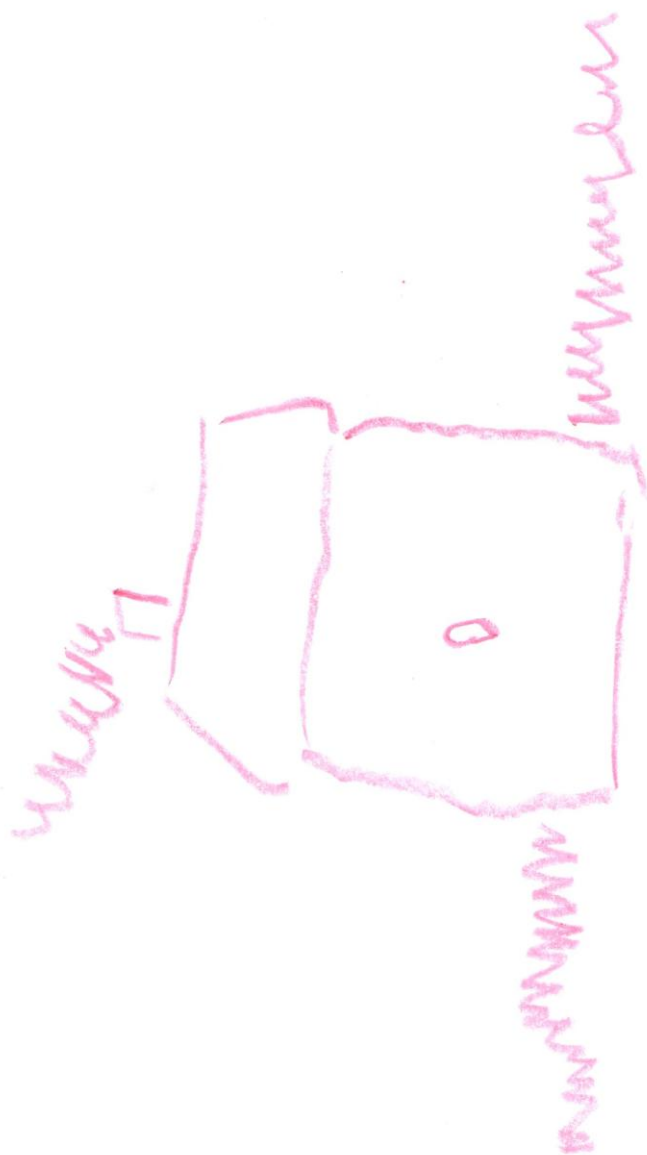
Костя К.



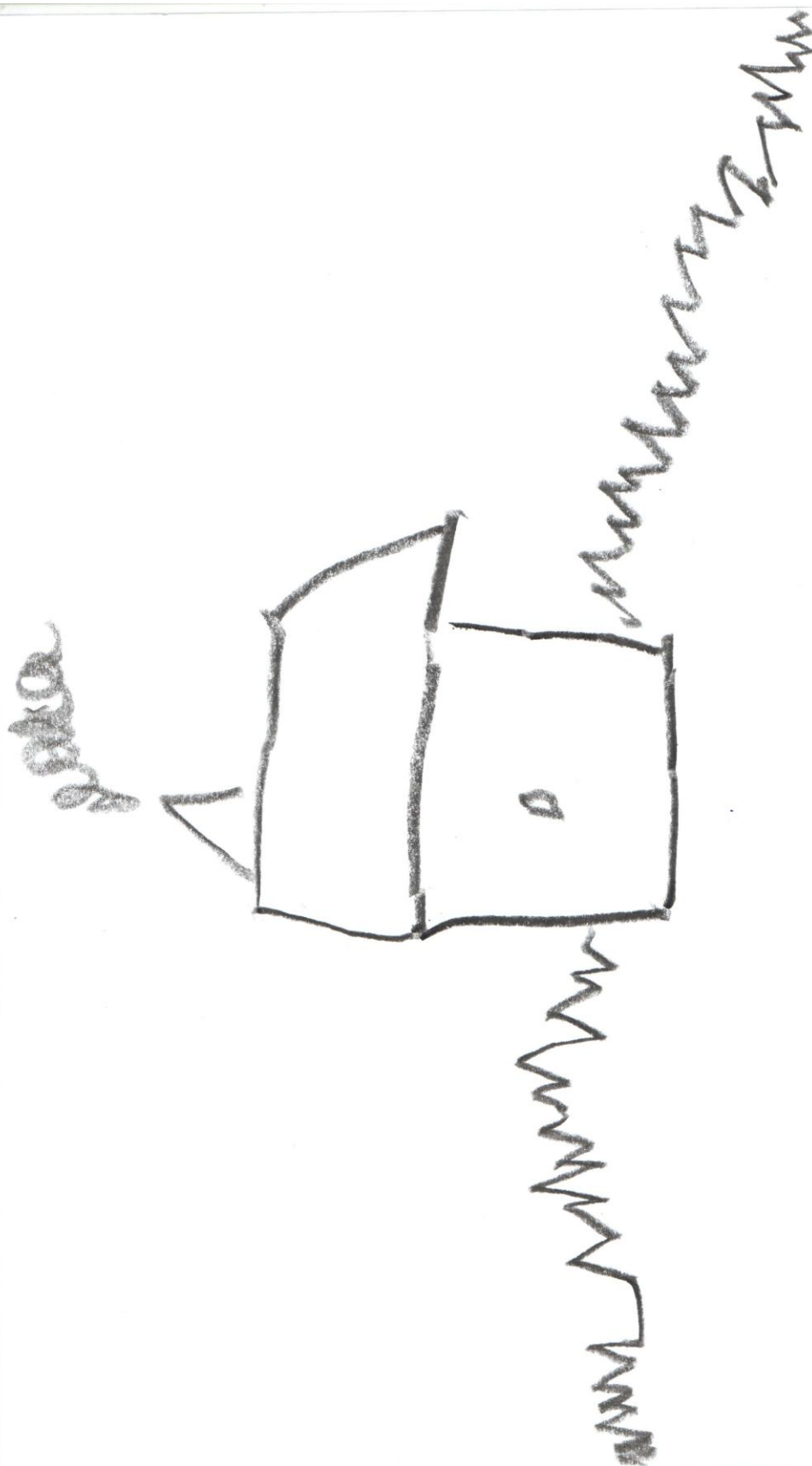
Тимофеев Г.



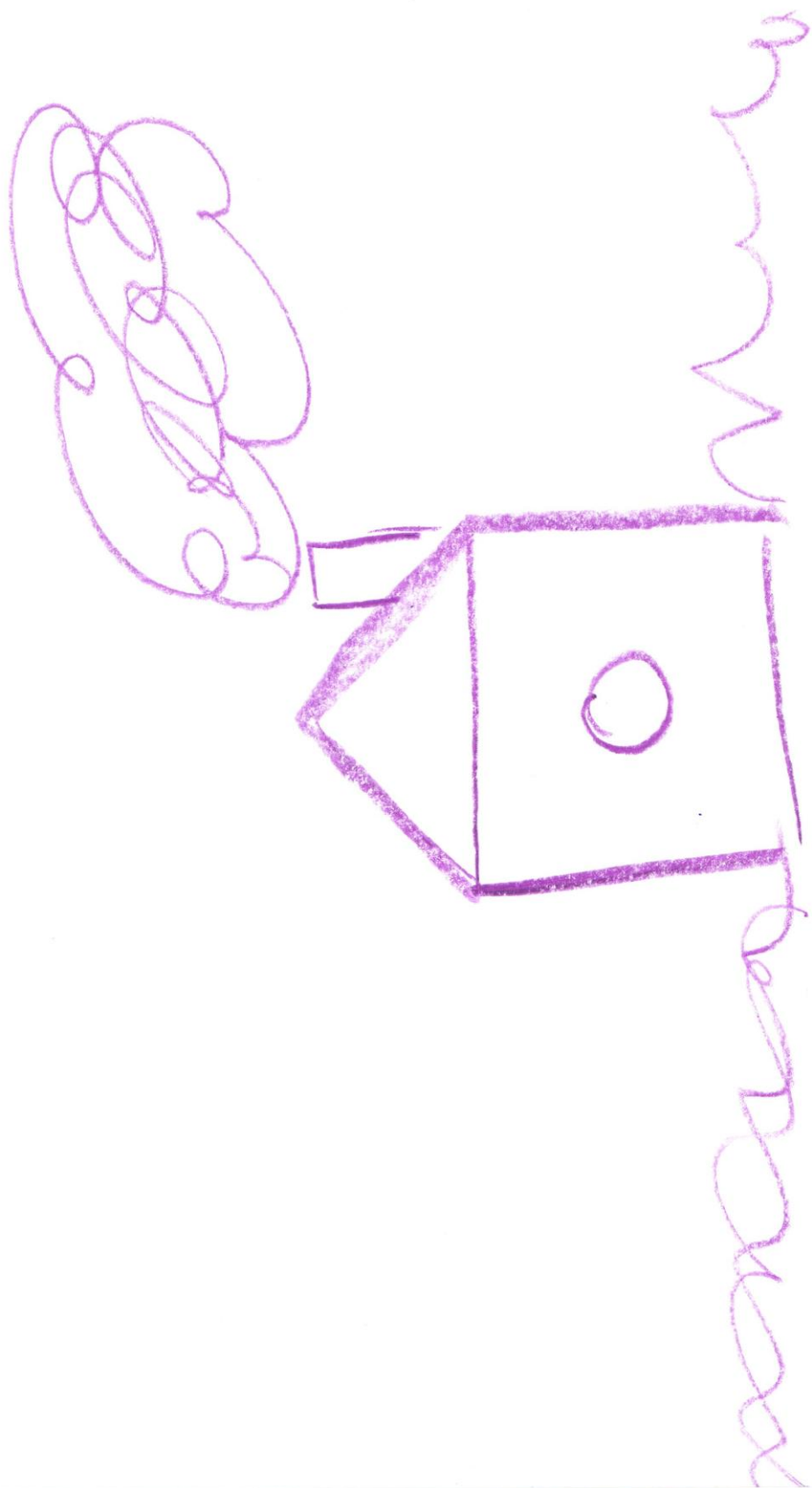
Ксения К



Алуса М.



APTÈM C



EMILABETA W

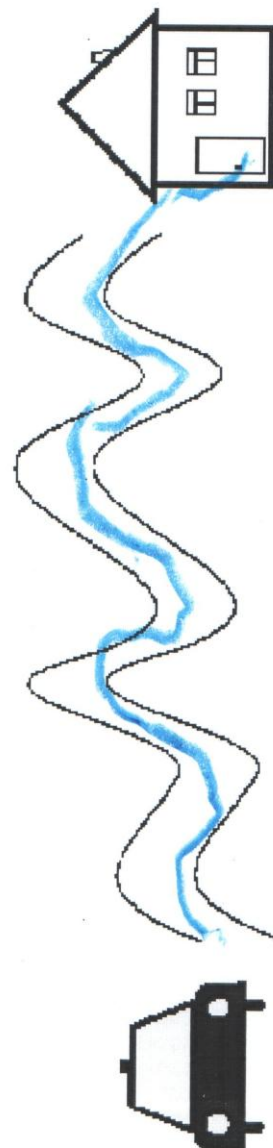
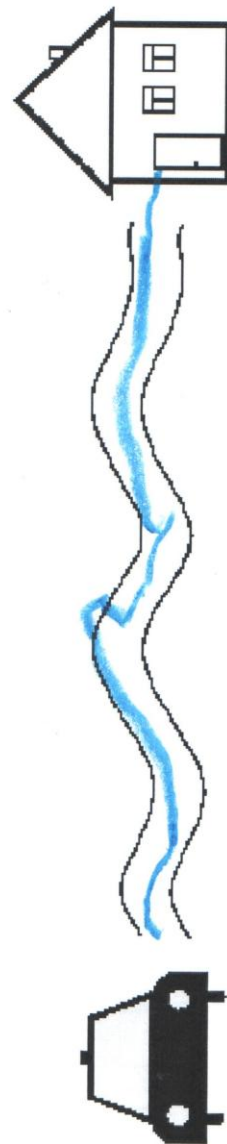
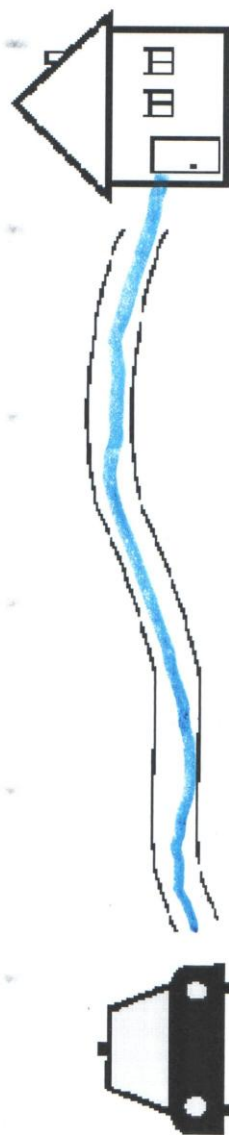


**Результаты детей, после проведения диагностической методики  
«Дорожки»**

Стимульный материал к методике «Дорожку»

фамилия, имя ребенка Костя К.

Возраст 7 Дата 19.09.18



Стимульный материал к методике «Дорожки»

фамилия, имя ребенка Тимофеев П.

Возраст 6 Дата 19.09.18



Стимульный материал к методике «Дорожки»

фамилия, имя ребенка Ксения К

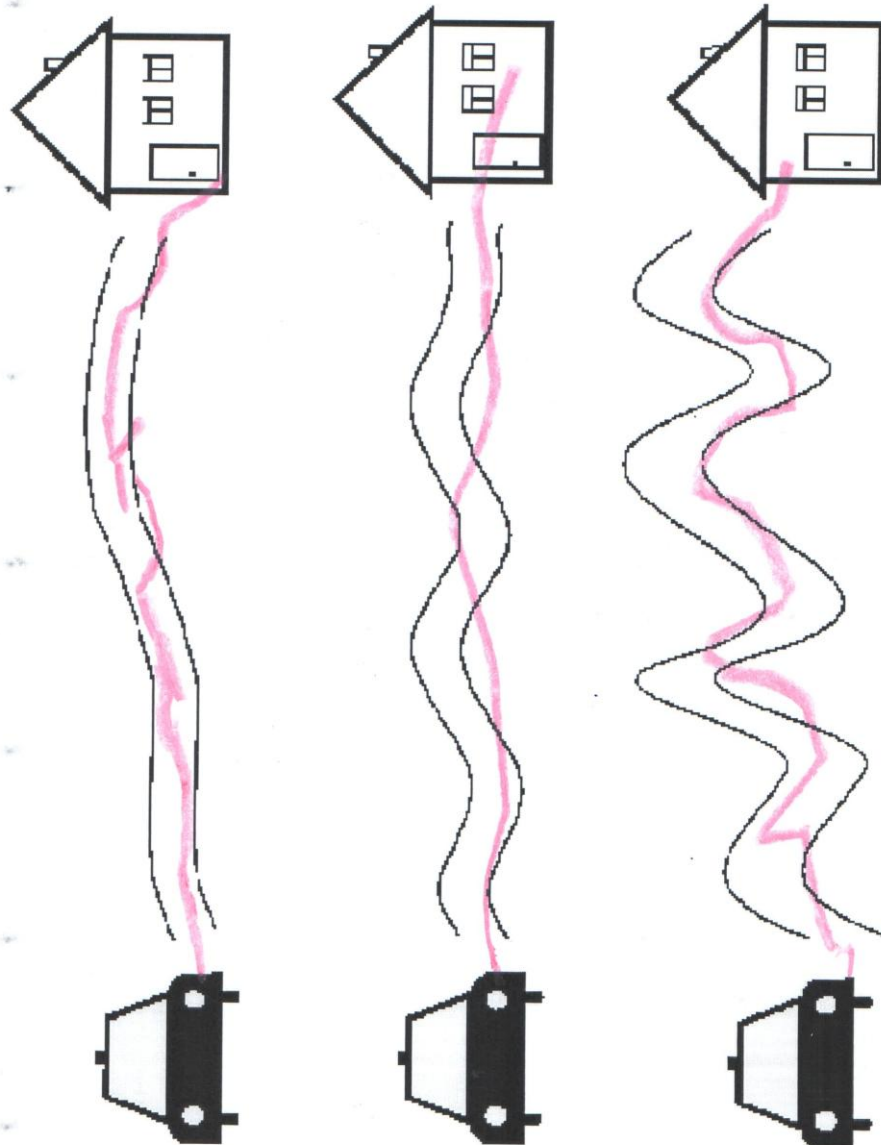
Возраст 6 Дата 11.09.17



Стимульный материал к методике «Дорожку»

фамилия, имя ребенка АЛИСА М.

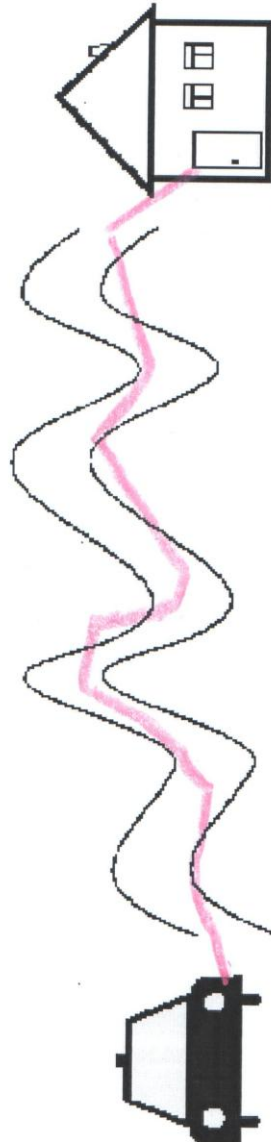
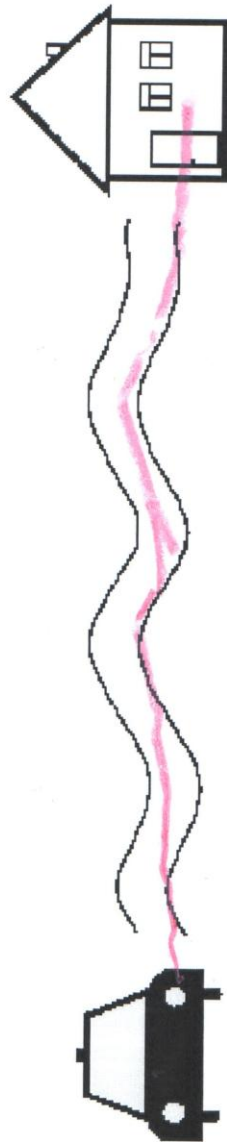
Возраст 6 Дата 11.09.17



Стимульный материал к методике «Дорожку»

фамилия, имя ребенка АРТЕМ С

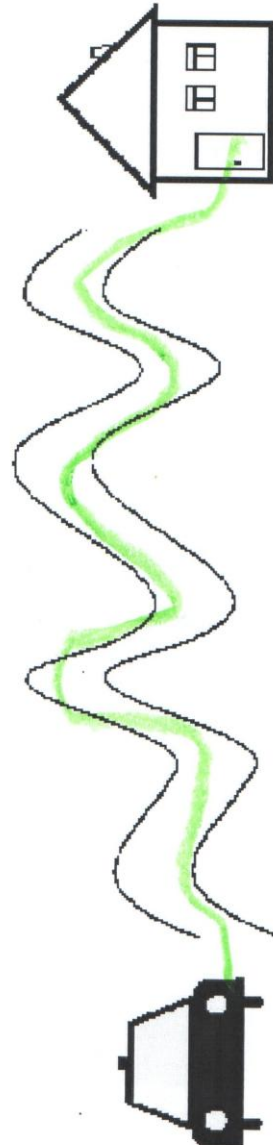
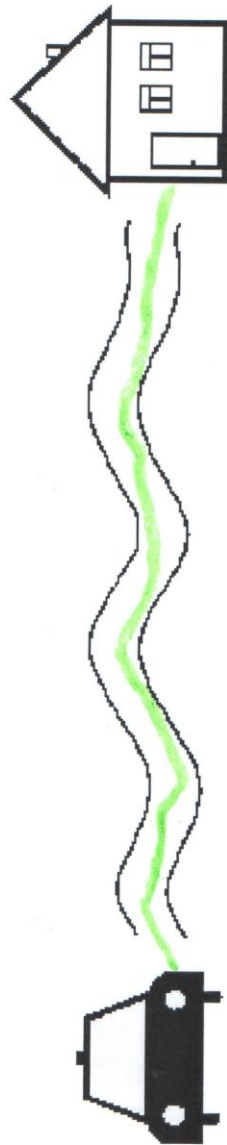
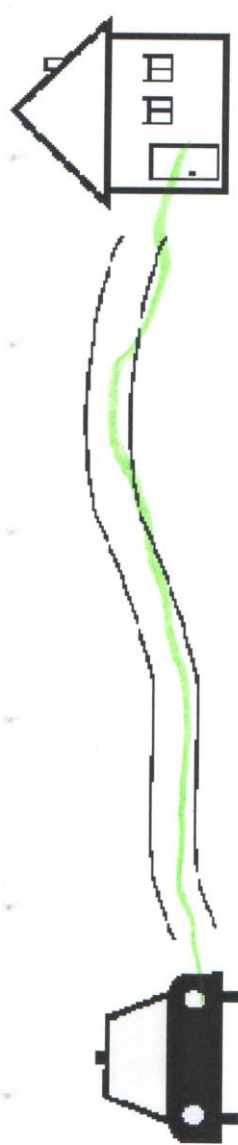
Возраст 6 Дата 26.09.17



Стимульный материал к методике «Дорожку»

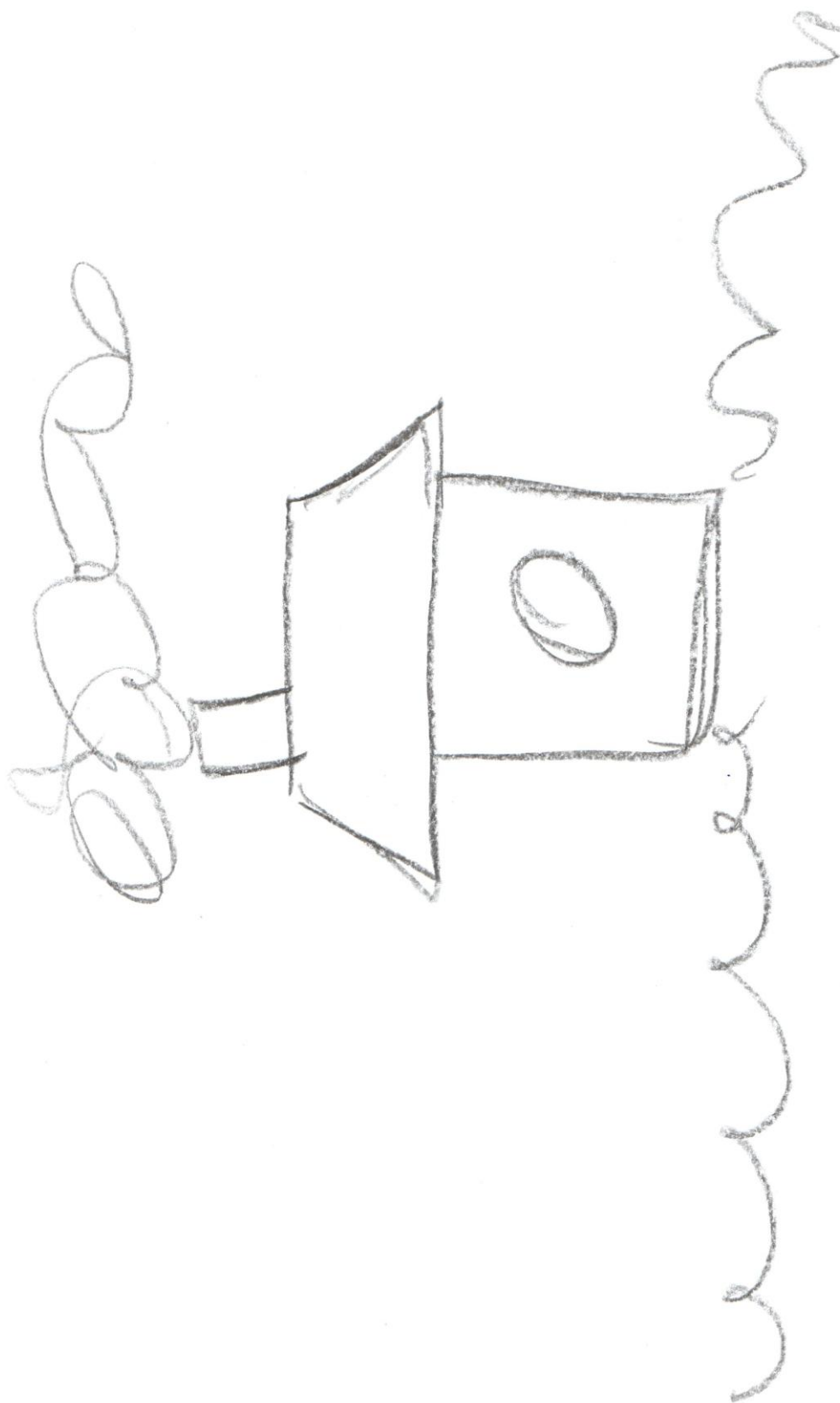
фамилия, имя ребенка ЕЛИЗАВЕТА Ш

Возраст 6 Дата 26.09.17

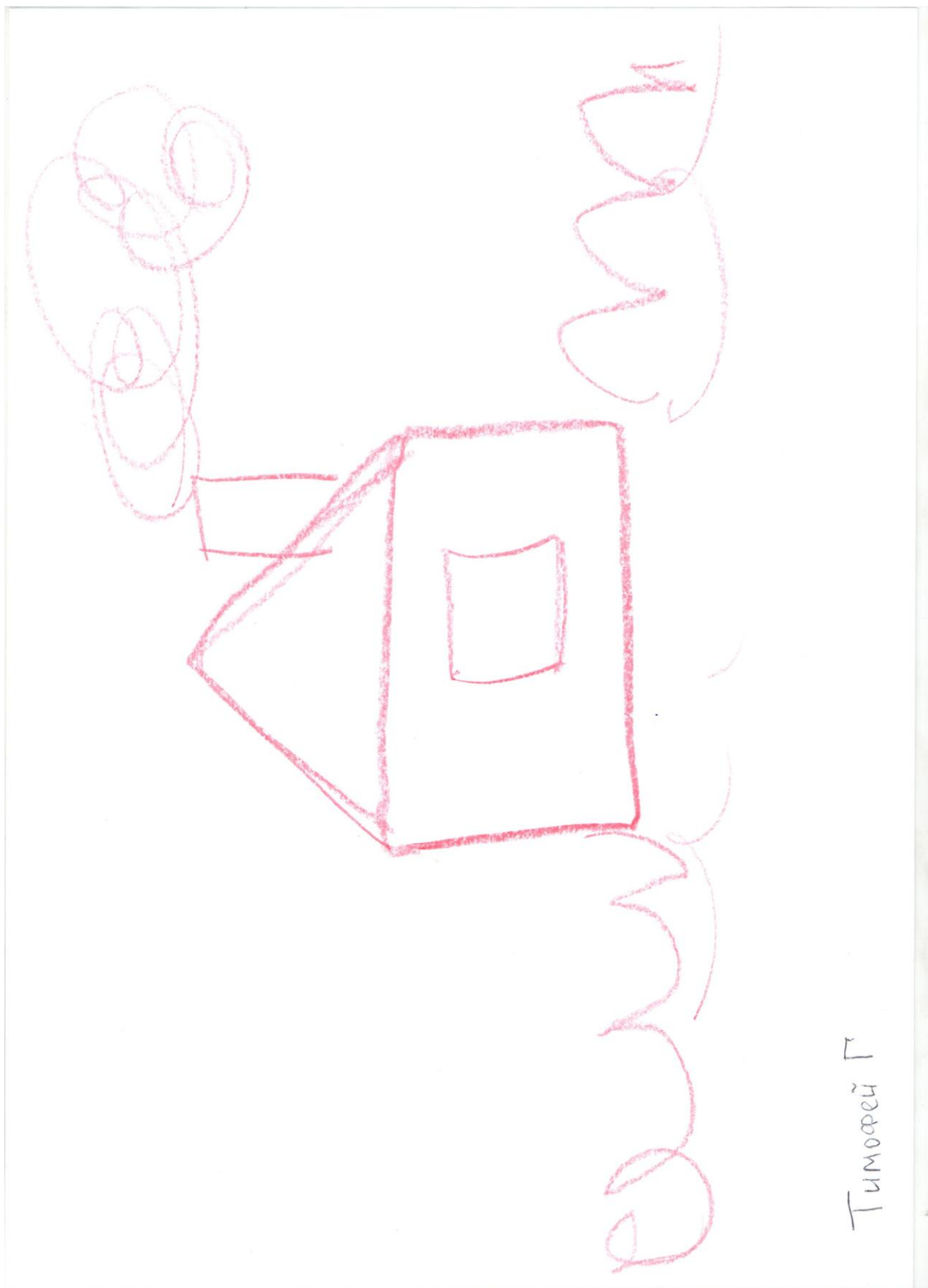


**Результаты детей, после проведения коррекционной работы и  
повторной диагностики. Методика «Домик»**

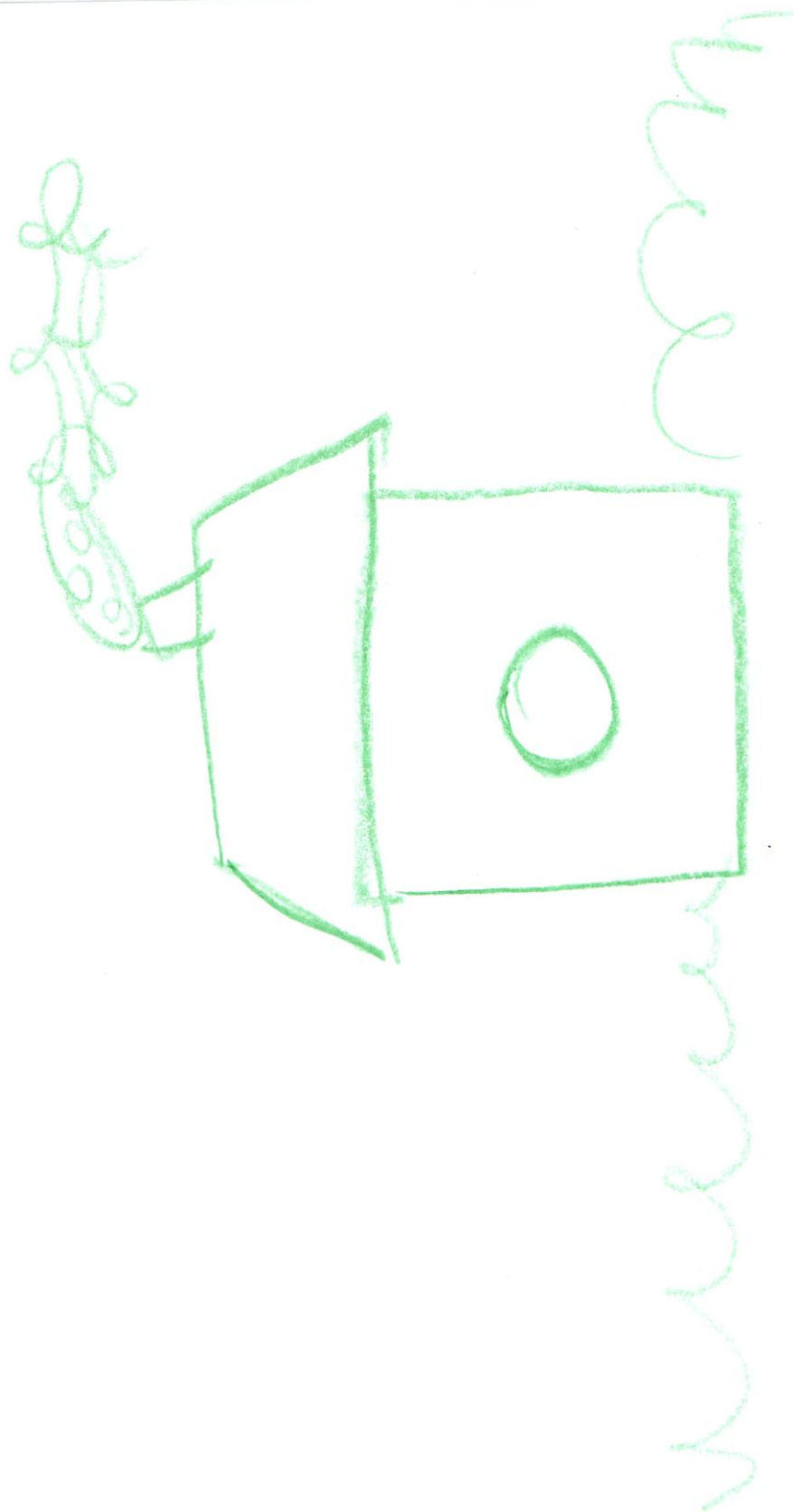




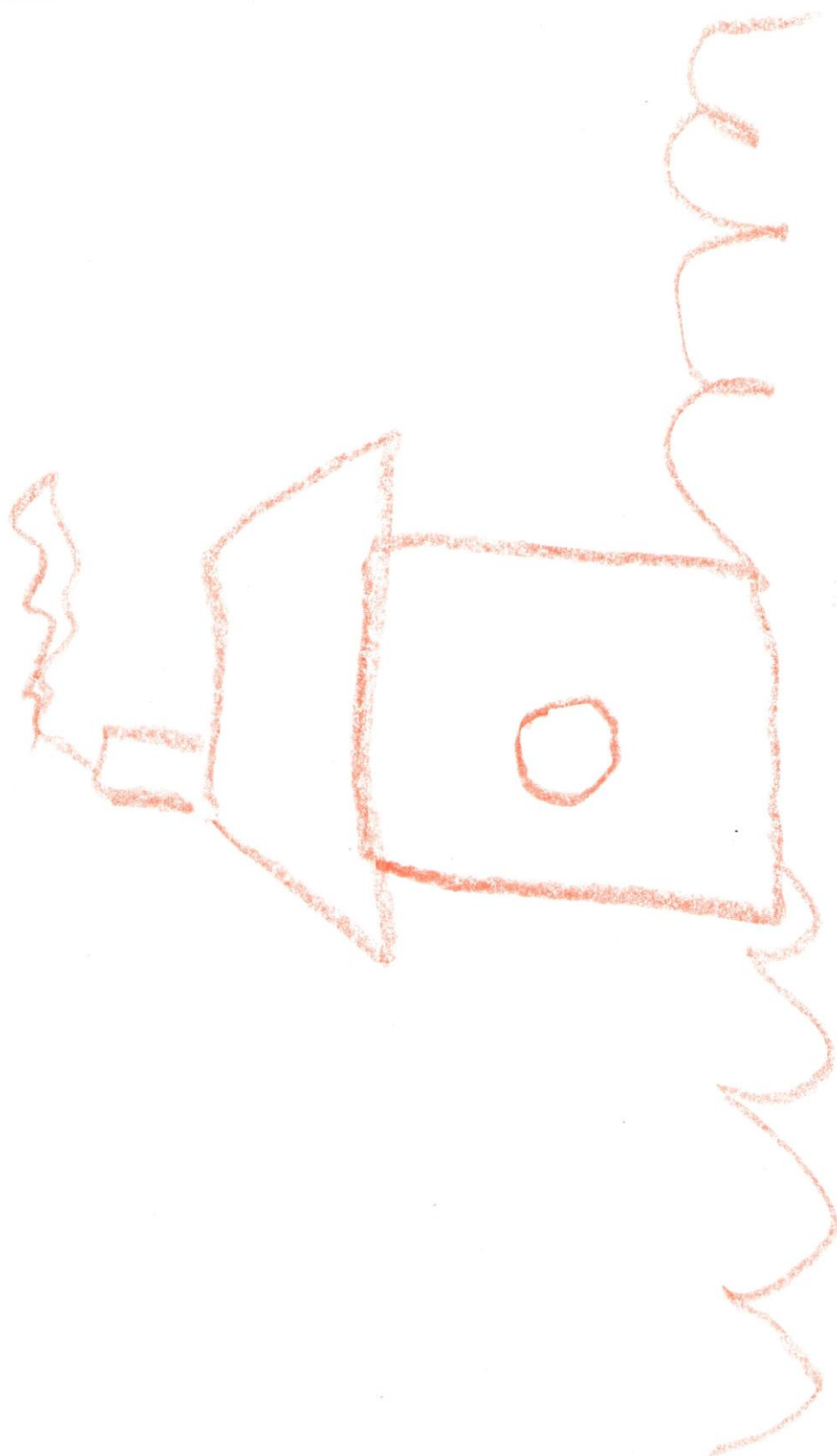
Костя К.



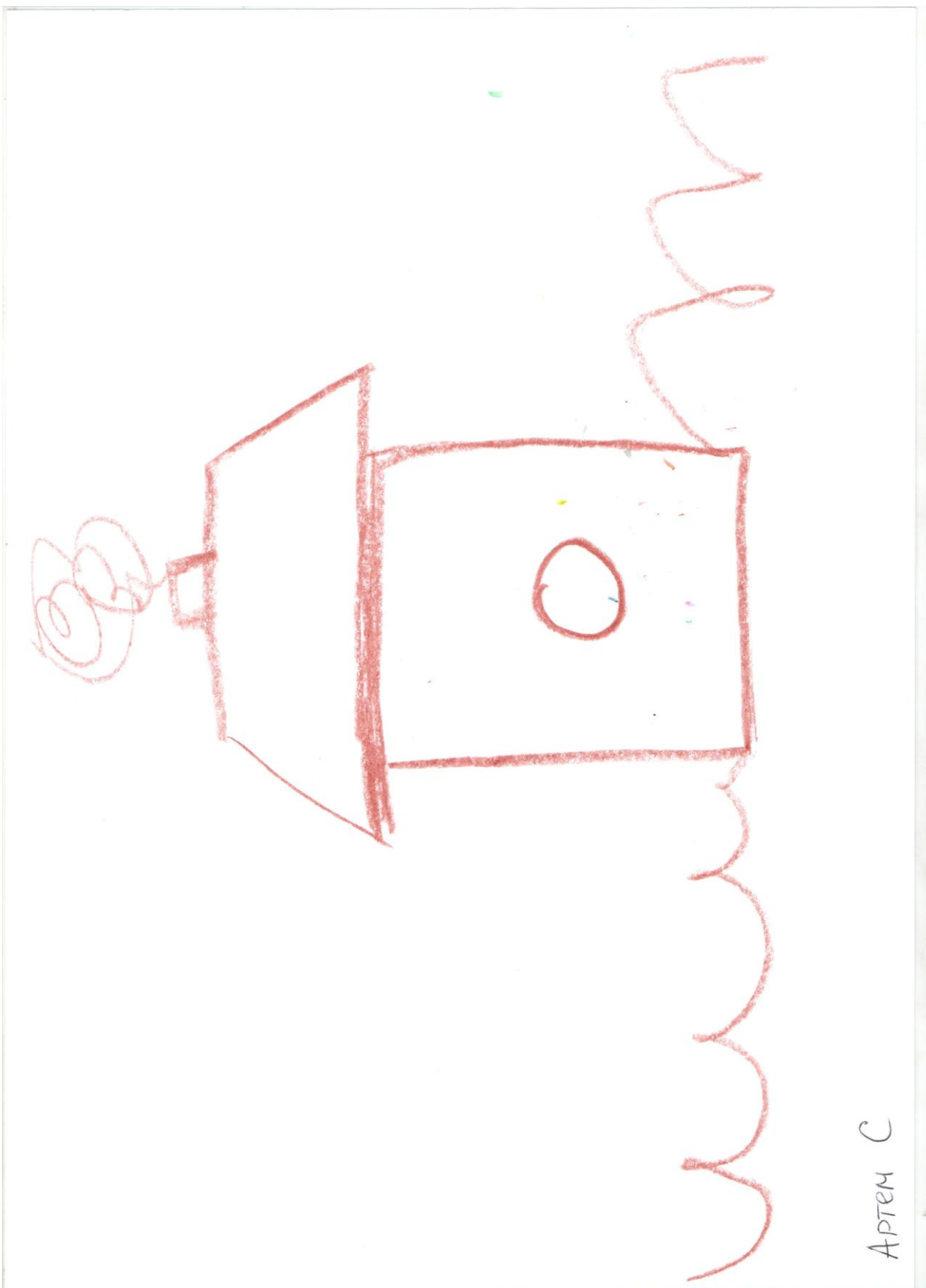
Тимофей Г



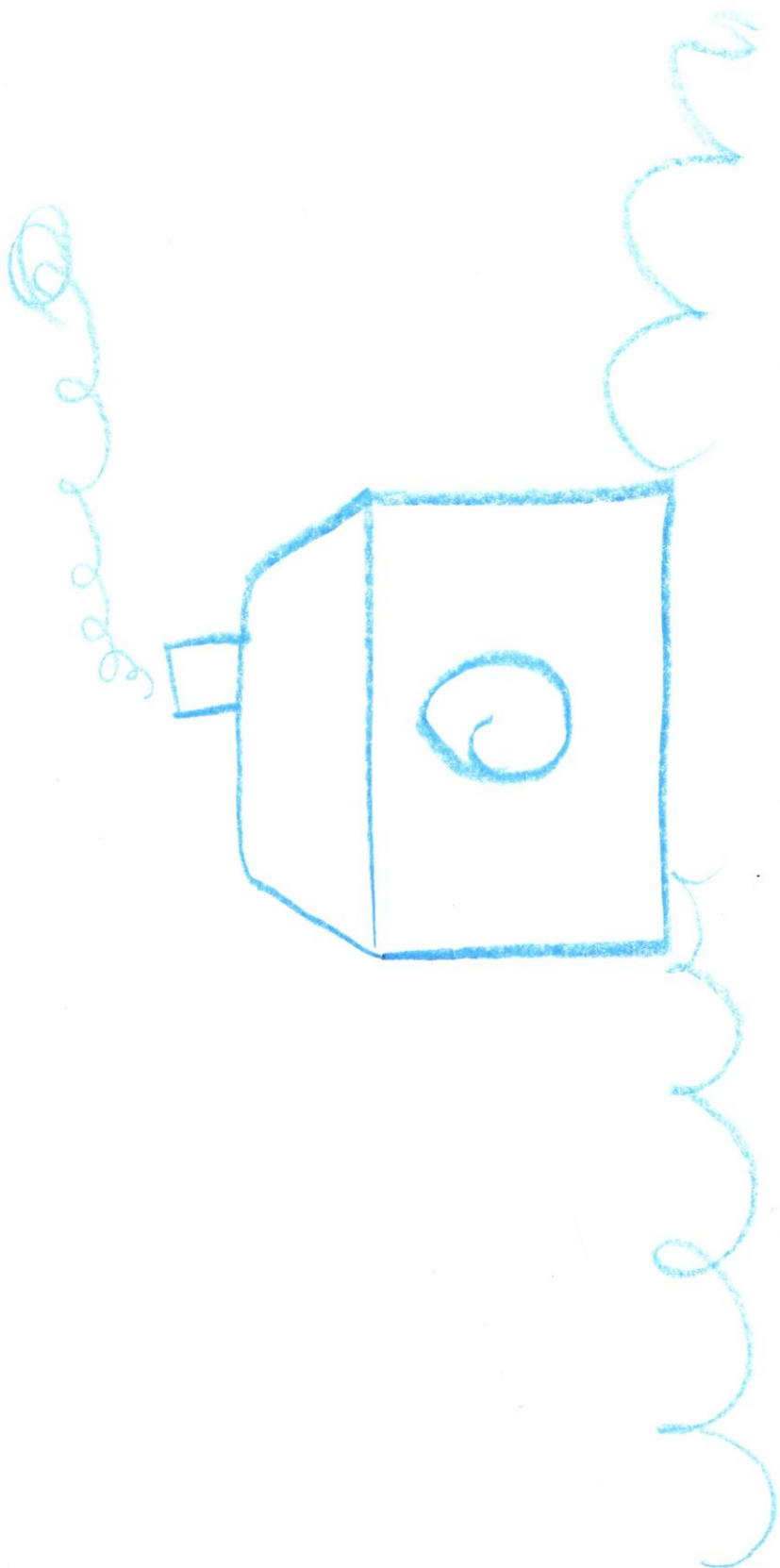
КСЕНИЯ К.



ANCA M



Артем С



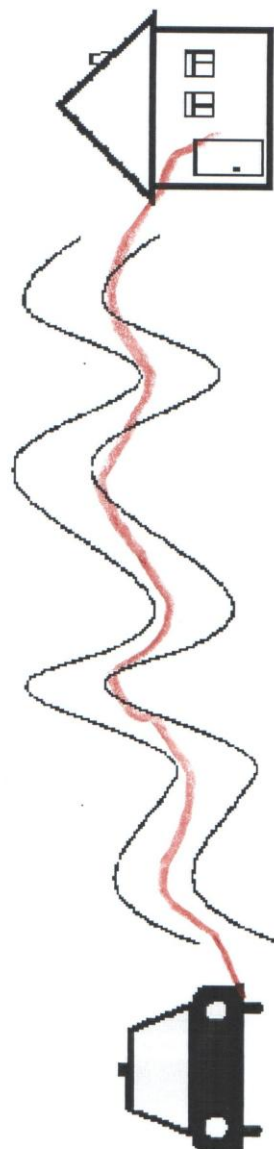
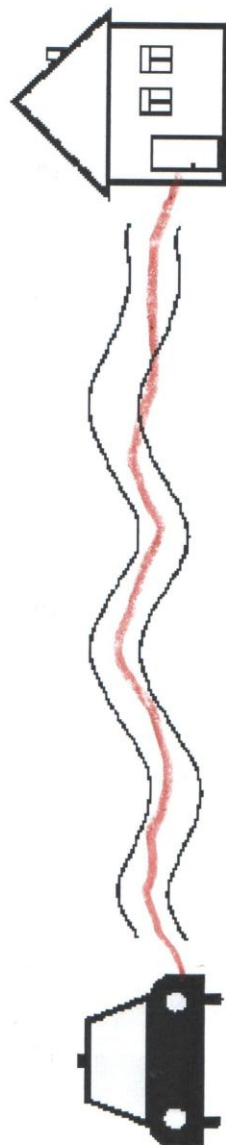
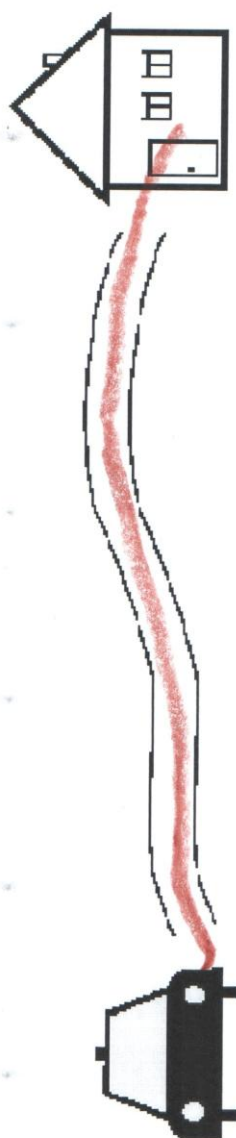
ENIZABETA (11)

**Результаты детей, после проведения коррекционной работы и  
повторной диагностики. Методика «Дорожки»**

Стимульный материал к методике «Дорожки»

фамилия, имя ребенка Костя К

Возраст 7 Дата 24.04.18

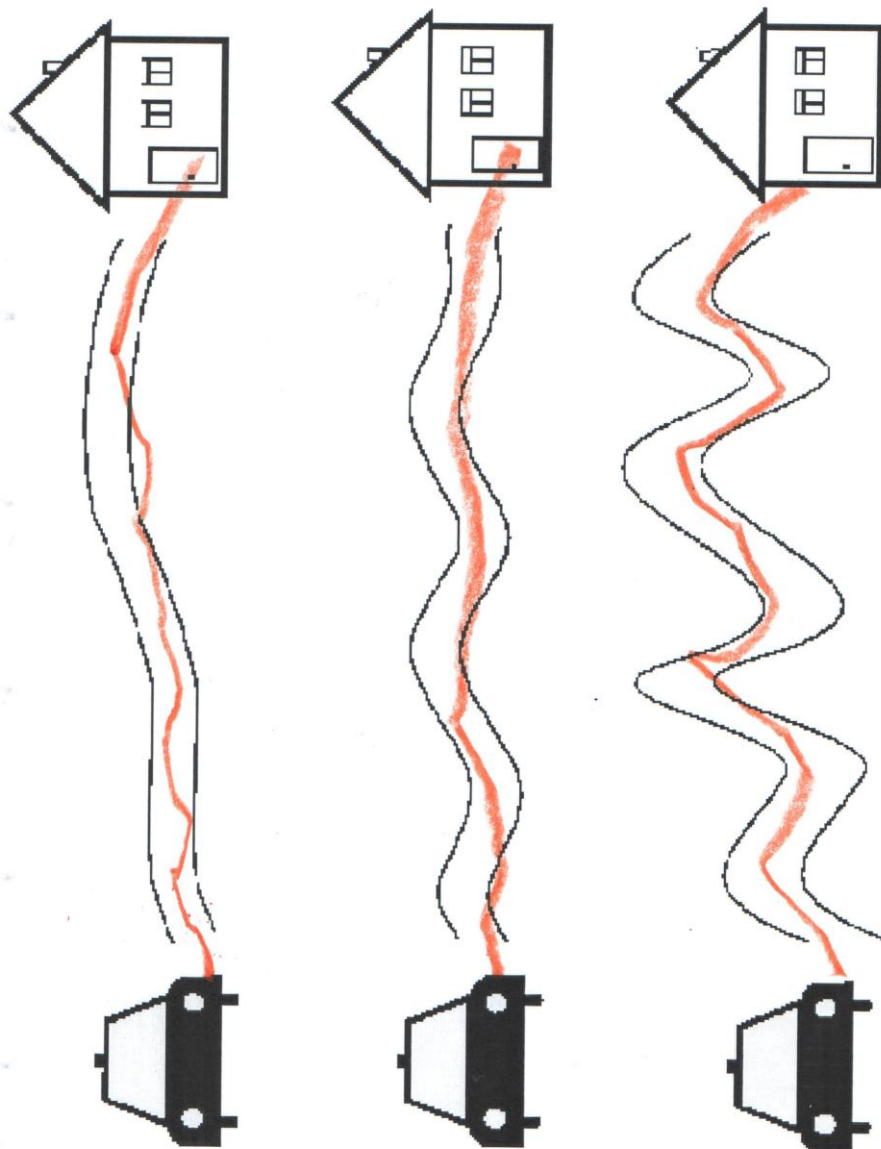




Стимульный материал к методике «Дорожку»

фамилия, имя ребенка Тимофей Г

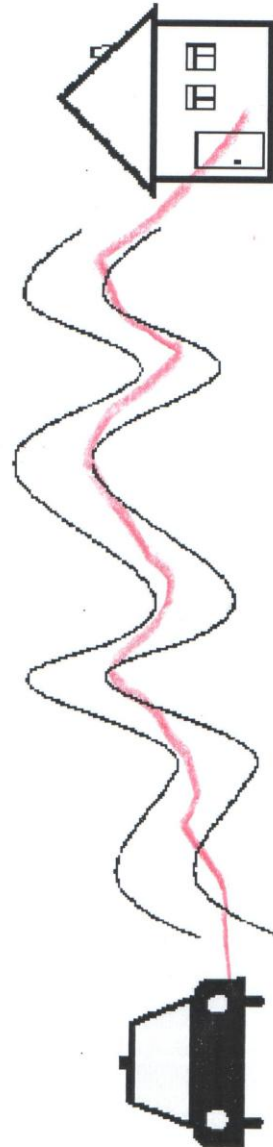
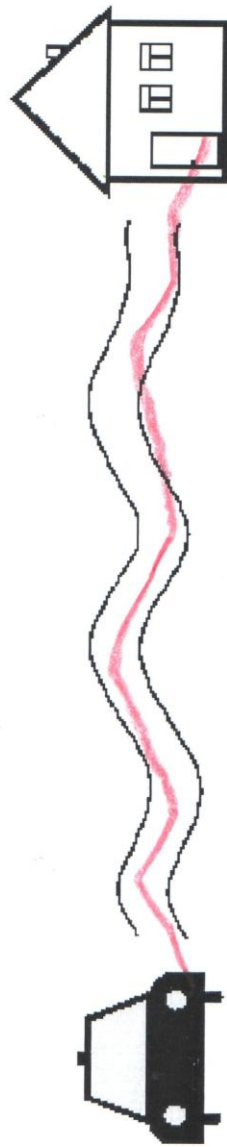
Возраст 6 Дата 24.04.18



Стимульный материал к методике «Дорожку»

фамилия, имя ребенка Ксения К

Возраст 6 Дата 26.04.18

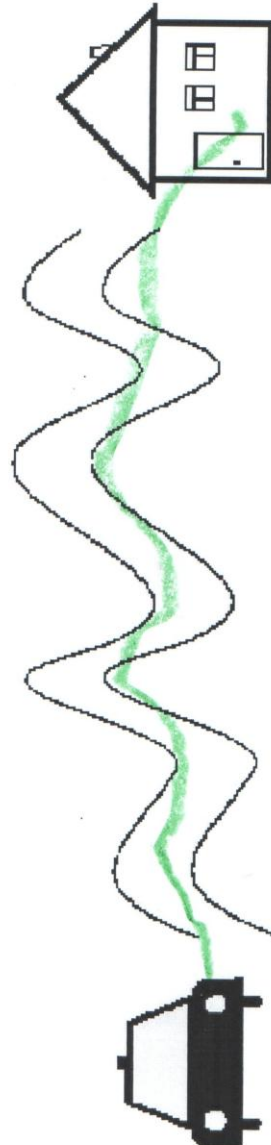
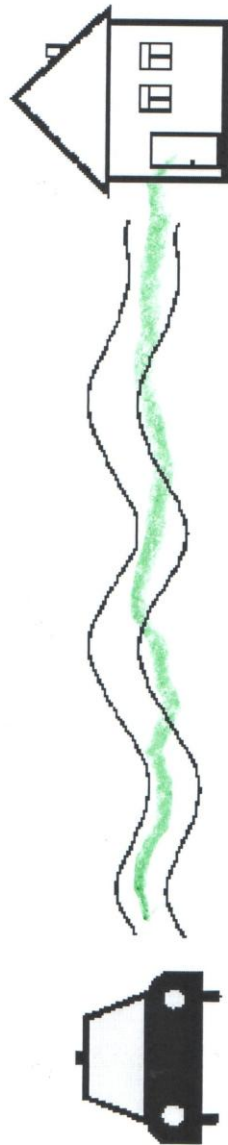
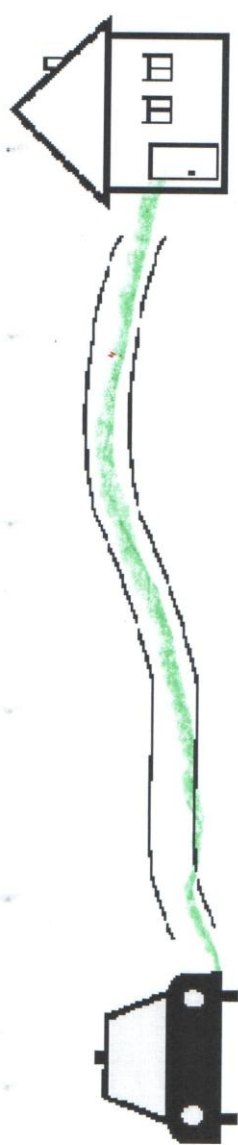




Стимульный материал к методике «Дорожку»

фамилия, имя ребенка АРТЕМ С

Возраст 6 Дата 26.04.18



Стимульный материал к методике «Дорожки»

фамилия, имя ребенка ЕЛИЗАВЕТА ЛШ

Возраст 6 Дата 23.04.18

